

**VERBALE DELLA RIUNIONE SINDACALE
IN DATA 24 LUGLIO 2014**

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventiquattro del mese di luglio, alle ore 15.30, presso l'Aula Zaffiro della sede centrale dell'Istituto, si sono riunite le delegazioni sindacali del Comparto e la delegazione di parte pubblica – previa convocazione con nota del 17 luglio 2014 (prot. n. 8888) – per decidere in merito ai seguenti punti all'ordine del giorno:

1. *presentazione del nuovo Direttore Sanitario*
2. *comunicazioni relative alla produttività per l'anno 2013*
3. *contrattazione integrativa*
4. *piano di formazione aziendale per l'anno 2014*
5. *varie ed eventuali.*

Sono presenti per la RSU:

- Luigi Pirito
- Giuseppe Gatti
- Gabriella Parisciani
- Luigi Sgattone
- Domenico La Gamba
- Annamaria Mustillo

Sono presenti per la CISL FPS:

- Giuseppe Iodice
- Milena Natalini

E' presente per la CGIL FP:

- Giuseppe Cirillo

Per la Parte pubblica, sono presenti:

- Fernando Arnolfo, Direttore Generale;
- Giovanni Savini, Direttore Sanitario;
- Luca Di Tommaso, Dirigente del reparto Risorse Umane;
- Angela Mastroianni, collaboratore amministrativo, in qualità di segretario verbalizzante.

In apertura di riunione, l'Amministrazione presenta il nuovo Direttore Sanitario dell'Istituto, Dott. Giovanni Savini, che interviene comunicando brevemente i propri intendimenti per la futura attività e ringraziando il personale tutto per l'accoglienza ricevuta.

Viene illustrato lo stato dell'arte relativamente alla erogazione della produttività 2013. L'Amministrazione ricorda che il Collegio dei Revisori non ha rilasciato la prevista certificazione sui fondi del comparto per l'anno 2013, sollevando alcune eccezioni relative a questioni risalenti negli anni.

Il Direttore Generale comunica che l'Istituto si muoverà anche sul piano legale per perseguire una soluzione definitiva in particolare riguardo alla annosa vicenda della stabilizzazione dei "tecnici laureati addetti ai laboratori". Per quanto riguarda la mancata certificazione dei fondi, l'Amministrazione si impegna a sottoporre nuovamente la questione, anche alla luce di quanto sopra indicato, al Collegio dei Revisori nel mese di settembre. Degli esiti dell'incontro verranno

Am

ovviamente tenute informate le OO.SS.

Le OO.SS. chiedono all'Istituto di garantire a tutto il personale la possibilità di partecipare alle iniziative formative ed anche alle opportunità di collaborazione con Enti ed istituzioni internazionali. L'Amministrazione evidenzia che già in occasione di recenti collaborazioni, si è proceduto alla selezione del personale interessato tramite procedure di selezione interna e che, in ogni caso, l'intera materia verrà a breve esaminata anche con il contributo del nuovo Direttore Sanitario al fine di garantire a tutto il personale interessato uguali occasioni di crescita. Con riferimento alla proposta del Piano di Formazione aziendale per l'anno 2014, la RSU, preso atto anche della documentazione integrativa fornita dall'Amministrazione, consegna un documento recante le criticità riscontrate, che si allega al presente verbale.

L'Amministrazione si impegna a fornire le risposte sui punti evidenziati al più presto.

La RSU e le OO.SS. reiterano la richiesta di disporre dell'elenco del personale destinatario della menzione di eccellenza negli ultimi dieci anni, corredato delle motivazioni alla base della scelta. Chiedono inoltre che sia assicurata da parte dei dirigenti, nel percorso di valutazione del personale, la massima trasparenza anche in termini di comunicazione a tutto il personale della struttura di competenza delle menzioni di eccellenza eventualmente riconosciute.



L'Amministrazione comunica che è stata ravvisata l'esigenza imprescindibile – formalizzata anche con apposita nota a firma del Direttore amministrativo – di estendere con urgenza il servizio di pronta disponibilità al CED. Tale necessità si è riscontrata anche alla luce di recenti episodi che hanno richiesto interventi straordinari del personale del CED in orario notturno. Il servizio sarebbe organizzato su tre unità lavorative a turno che garantirebbero lo stesso nell'orario 20.00 – 8.00 delle giornate feriali e su 24 ore nei giorni festivi.

Le OO.SS. invitano l'Amministrazione a valutare se sia opportuna la presenza nel turno di pronta disponibilità di almeno un dirigente.

Si dà lettura degli articoli da 8 a 14 del Contratto Integrativo Aziendale. La CGIL evidenzia la necessità di rinviare l'esame della materia relativa all'articolazione dell'orario di lavoro per tenere conto del servizio prestato nella giornata di sabato. Si concorda pertanto di rinviare la prosecuzione dell'esame del testo alla riunione successiva.

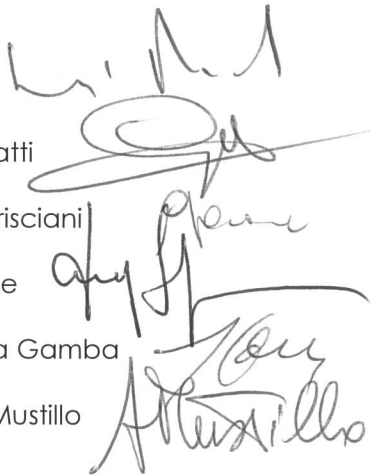
Alle ore 18.20 la riunione è sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto.



Per la RSU:

- Luigi Pirito
- Giuseppe Gatti
- Gabriella Parisciani
- Luigi Sgattone
- Domenico La Gamba
- Annamaria Mustillo



Per la CGIL FP:

- Giuseppe Cirillo



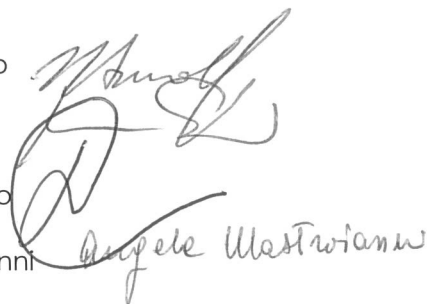
Per la CISL FPS:

- Giuseppe Iodice
- Milena Natalini



Per la parte pubblica:

- Fernando Arnolfo
- Giovanni Savini
- Luca Di Tommaso
- Angela Mastroianni



ANNO 2014 (dati ricavati dalla lettera datata 11.02.2014)

PAG 2

“**Personale dipendente**” = perché invece i corsi sono sempre rivolti anche ai contrattisti (a volte preferendoli ai dipendenti stessi alla luce dei dati rilevati nel 2013 e nel 2013)???????

“**Analisi dei fabbisogni formativi**” = quando è stata fatta? Da chi? Da quale/quali documenti si evince?

“**Contrattazione con le OO.SS.**” = quando? Adesso siamo di fronte ad un documento già redatto; finora nessuno ha sentito la necessità di coinvolgere le OO.SS.

“**Deliberazione del PFA**” = dove sta?

“**Pari opportunità per tutto il personale dipendente**” = in base a quali criteri/parametri sono individuate le pari opportunità???

“**Allocazione risorse economiche**” = non si conoscono le risorse precise (alla fine si parla di circa Euro 50.000) nè da dove si ricavino

“**Rilevazione fabbisogni formativi**” = si parla di *incontri, riunioni, colloqui e/o proposte scritte*: non è stato fatto assolutamente nulla di tutto ciò (se si vogliamo vedere)

PAG 3

“**Sono individuate e negoziate le linee**” = negoziate con chi??? Quando??

“**Strumenti di verifica**” = aggiungere che le OO.SS. devono partecipare alle scadenze individuate

Per l'anno 2013 dati riepilogativi = non abbiamo nulla di riepilogativo e sulla base di cosa si è riepilogato

PAG 4

“**Formazione individuale selezionato su criteri definiti**” = quali sarebbero???

am

Chi li ha definiti?? In base a che cosa????

PAG 5

“L'IZSAM si attiene a quanto previsto nella SOP AQ 001 relativa alla formazione del personale” == assolutamente non va bene, trattandosi di un atto amministrativo interno all'Ente redatto dall'Ente stesso, senza nessun coinvolgimento delle OO.SS.

“Sulla base della normativa vigente ... budget a disposizione di circa Euro 50.000” == si devono vedere i calcoli fatti precisamente, partendo dallo speso e dalle rimanenza dell'anno precedente; inoltre la somma da destinare alla formazione non deve essere decisa dall'Ente ma formare oggetto di contrattazione.

PAG 6,7,8

Dalla **griglia finale riportata nelle pagine 6, 7 e 8** mancano del tutto le indicazioni relative ai corsi esterni (a pagamento) essendo indicati solo quelli RES e FAD.

Non c'è alcuna divisione tra corsi interni/ con o senza ECM/ corsi esterni (criterio usato oltretutto nei dati forniti relativi al 2013).

Si parla di “**Personale già identificato**” = in base a quali criteri?

Essendo già a ^{LUGLIO} ~~marzo~~ 2014, sarebbe opportuno fornire il resoconto di quanto speso e fatto dal 1° gennaio 2014 fino a marzo 2014.

Conclusioni

Non si evince in alcun modo quali siano i criteri ed i parametri (e quindi i fabbisogni individuati e evidenziati dai singoli dirigenti) utilizzati/da utilizzare per l'individuazione del personale da formare.

Non si evince come sia ricavabile l'ammontare del budget a disposizione (di Euro 50.000); si devono vedere i calcoli fatti precisamente, partendo dallo speso e dalle rimanenza dell'anno precedente; inoltre la somma da destinare alla formazione non deve essere decisa dall'Ente ma formare oggetto di contrattazione.