

1. Identificazione del programma

Stato membro: **ITALIA**

Malattia: **INFLUENZA AVIARIA**

Anno di attuazione: **2013**

Riferimento del documento: **MINISTERO DELLA SALUTE**

Persona di riferimento: **Dr. Vincenzo Ugo Santucci**

Tel.: **0039 6 59946869**

FAX **0039 6 59943614**

e-mail: **u.santucci@sanita.it**

2. Descrizione del programma di sorveglianza nel pollame

2.1.1 Denominazione dell'autorità centrale incaricata di sovrintendere e coordinare I servizi competenti per l'attuazione del programma

Dipartimento per la sanità pubblica veterinaria, la nutrizione e la sicurezza degli alimenti – Direzione generale della Sanità animale e del Farmaco veterinario.

2.1.2 Sistema in vigore per la registrazione delle aziende

Ai sensi dell'Ordinanza 26 agosto 2005 ss. mm. e ii., tutte le aziende commerciali che detengono volatili da cortile devono essere registrate presso i Servizi Veterinari delle ASL competenti, cui è affidato l'inserimento dei dati e delle informazioni relative a queste aziende all'interno della Banca Dati Nazionale dell'Anagrafe zootecnica. Sono esclusi dalla registrazione in Banca Dati gli allevamenti rurali, intesi come luoghi privati in cui vengono allevati un numero di capi non superiori a 250, destinati esclusivamente all'autoconsumo.

Alle aziende viene attribuito un codice di riconoscimento univoco sul territorio nazionale (IT seguito da un codice alfanumerico di 8 caratteri), per ogni allevamento sono registrati la specie allevata, l'orientamento produttivo ed il numero di animali, oltre ai dati anagrafici relativi al proprietario e detentore dei volatili. La BDN è accessibile via internet e i dati vengono aggiornati dall'autorità sanitaria competente per territorio.

2.1.3 Design (risk based or surveillance based on representative sampling)

A partire dal 1999, il settore avicolo nazionale è stato interessato da diversi episodi di influenza aviaria sia ad alta (HPAI) sia a bassa patogenicità (LPAI) che hanno provocato notevoli danni economici al comparto avicolo industriale. Le epidemie si sono concentrate in particolare a livello delle aree densamente popolate (DPPA) che sono inoltre caratterizzate dalla presenza di zone umide in corrispondenza di rotte migratorie e siti di svernamento degli uccelli selvatici (Allegato 1). L'analisi della situazione epidemiologica e dei fattori di rischio presenti in queste aree sono alla base della ridistribuzione della numerosità campionaria e della ridefinizione della frequenza del campionamento negli allevamenti avicoli a livello nazionale.

In particolare, è stata presa in considerazione la concentrazione e la tipologia delle aziende avicole in zone ad alta densità. A seguito dell'elaborazione dei dati di popolazione, presenti in Banca dati Nazionale (BDN),

sono state predisposte mappe relative alla presenza di allevamenti distribuiti per comune (Allegato 2) e una mappa con la presenza di allevamenti delle specie considerate a maggior rischio (tacchini da carne, riproduttori di tutte le specie, anatre e oche e galline ovaiole) (Allegato 3) sulla base dei dati epidemiologici delle precedenti epidemie di influenza aviaria in Italia. Si può osservare come la maggiore numerosità di allevamenti è presente in una macroarea che ricomprende gran parte della Regione del Veneto e della Lombardia (province di Verona, Vicenza, Padova, Brescia, Mantova Cremona e Bergamo), nella quale sono concentrate oltre il 70% delle produzioni avicole nazionali. Si possono inoltre osservare altre 3 zone ad elevata densità: una nella parte occidentale del Piemonte, una a sud del Friuli-Venezia Giulia e una nella parte Sud-Est dell'Emilia Romagna. Prendendo in considerazione quale fattore di valutazione esclusivamente le specie che risultano a maggior rischio di infezione, solo la parte di territorio del Veneto, della Lombardia e dell'Emilia Romagna risultano essere quelle da sottoporre a monitoraggio con frequenza elevata, in particolare a livello di allevamenti industriali.

Sono stati considerati a rischio d'introduzione gli allevamenti, in particolare quelli free-range, ricadenti nelle aree di svernamento del germano reale (Allegato 1). Tali aree sono, per la gran parte, sovrapponibili alle aree densamente popolate di avicoli (Allegato 2) e sono state quelle maggiormente colpite nelle epidemie italiane di LPAI e HPAI. Dato che la maggior parte degli allevamenti free-range è di tipo rurale, un numero di tali allevamenti verrà campionato con cadenza semestrale (in concomitanza con le rotte migratorie, in primavera e autunno) per valutare la possibile introduzione virale.

L'attività di monitoraggio, in atto a livello nazionale, ha inoltre permesso l'identificazione di positività a ceppi di influenza aviaria del sottotipo H7N3 a bassa patogenicità nel 2007 e nel 2009-2010 (Allegato 4). Tali epidemie hanno coinvolto quasi esclusivamente il settore rurale (svezzatori e commercianti). Per prevenire l'ulteriore diffusione della malattia a livello nazionale, è stata definita una strategia basata sulla definizione di livelli di rischio. Tali misure hanno previsto l'aumento delle norme di biosicurezza e una maggiore regolamentazione delle movimentazioni. In base alla procedura definita a livello nazionale, gli svezzatori per poter commercializzare a livello nazionale devono essere accreditati e garantire il rispetto di elevati requisiti strutturali, manageriali e sanitari. Sulla base della situazione di rischio risulta indispensabile ricomprendere tali categorie nell'ambito del piano di sorveglianza. I controlli verranno effettuati con modalità e cadenze differenti in relazione alle specie allevate e alle caratteristiche dei flussi commerciali.

Il Ministero della Salute ha emanato un provvedimento per il settore avicolo rurale, definito sulla base del rischio, che si allega per maggiore chiarezza (Allegato 5).

2.1.3.1 Breve descrizione delle principali popolazioni avicole e tipologie produttive

Le imprese avicole a livello nazionale sono organizzate per il 90% in un sistema a "integrazione verticale", le aziende integranti sono proprietarie degli allevamenti di selezione riproduzione e incubazione delle uova, dei mangimifici e degli animali che vengono accasati o in allevamenti di proprietà o di altri allevatori. Inoltre le imprese soccidenti, per garantirsi un maggiore controllo del mercato, gestiscono anche le fasi della produzione secondaria: macellazione, trasformazione delle carni e delle uova da consumo e commercializzazione all'ingrosso.

Il sistema produttivo avicolo italiano, come in altri Paesi europei, è pertanto fortemente condizionato da pochissime aziende di trasformazione integranti (in particolare due grossi gruppi produttivi) che forniscono animali, mangimi, tecnologia, e il supporto tecnico-veterinario a un elevato numero di allevatori integrati che sono i proprietari delle strutture aziendali.

Dal punto di vista geografico lo sviluppo del settore avicolo è condizionato dalle caratteristiche morfologiche orografiche e climatiche del territorio (clima mite con minime variazioni di temperatura risultano più favorevoli per l'allevamento intensivo). Inoltre la struttura produttiva integrata richiede infrastrutture (grossi assi stradali e ferroviari) con elevato standard funzionale per garantire gli indispensabili collegamenti con tutti i centri di produzione fornitura e distribuzione (approvvigionamento di mangime e animali e distribuzione dei prodotti).

Questi fattori hanno portato a una maggior concentrazione degli allevamenti avicoli in alcune regioni più che in altre, maggiormente al nord rispetto al sud.

Le Regioni più interessate dall'allevamento avicolo sono la Lombardia, il Veneto e l'Emilia-Romagna (Allegato 2). Per quanto riguarda le specie allevate la distribuzione territoriale è caratterizzata da una maggiore concentrazione dei tacchini nella Regione Veneto (in particolare la provincia di Verona) mentre le ovaiole per la produzione di uova da consumo risultano più concentrate nella Regione Emilia-Romagna.

Sotto l'aspetto sanitario gli allevamenti sono caratterizzati, a seconda delle specie allevate, da cicli unici (riproduttori, broiler e tacchini da carne) o da cicli continui con vuoti biologici per unità produttiva (galline ovaiole per la produzione di uova da consumo, faraone, capponi, etc.).

La norma nazionale in vigore (O.M. 26 agosto 2005 e successive modifiche) prevede regole specifiche in merito ai requisiti gestionali e strutturali in materia di biosicurezza che definiscono anche le modalità di accasamento e le tempistiche relative ai vuoti sanitari e biologici.

Il dettaglio sulle consistenze di allevamenti per tipologia produttiva a livello regionale è riportato nei paragrafi 2.2.1 e 2.2.2.

2.1.3.2 Criteri e fattori di rischio per la sorveglianza basata sul rischio

Il metodo di sorveglianza da attuare nel 2013 in Italia è stato definito in base al rischio, tenendo in considerazione i seguenti fattori:

- ubicazione delle aziende avicole in prossimità di zone umide, stagni, paludi, laghi, fiumi o litorali marini dove possono raccogliersi gruppi di volatili acquatici selvatici (Allegato 1);
- ubicazione delle aziende avicole in zone ad alta densità di volatili selvatici migratori, in particolare di quelli definiti "specie bersaglio" per l'individuazione del virus H5N1 dell'HPAI, elencati nella parte 2 dell'Allegato II della Decisione della Commissione 2010/367/UE;
- presenza di aree ad alta densità di aziende avicole (DPPA) (Allegato 2);
- struttura e gestione del sistema produttivo avicolo;
- situazione epidemiologica presente e pregressa (fattori di rischio di introduzione diffusione rilevati nel corso delle precedenti epidemie) (Allegato 6);
- flusso e tipologia di scambi commerciali;
- tipologia produttiva e biosicurezza degli allevamenti commerciali di specie a rischio (presenza nell'azienda di categorie di pollame a lunga vita produttiva, multietà e multi specie);
- presenza di aziende avicole in cui il pollame o altri volatili sono tenuti all'aperto in strutture che non possono essere sufficientemente protette dal contatto con i volatili selvatici.

In base al rischio di introduzione e/o di diffusione verranno testati sia allevamenti del settore industriale sia del settore rurale (svezzatori, commercianti e rurali).

2.2 Popolazione bersaglio

Nel presente programma di sorveglianza saranno sottoposte a campionamento le seguenti specie e categorie di pollame :

- a) galline ovaiole;
- b) galline ovaiole free-range;
- c) polli riproduttori;
- d) tacchini riproduttori;
- g) quaglie riproduttori;
- h) tacchini da ingrasso;
- i) anatre da ingrasso;
- j) oche da ingrasso;
- k) selvaggina da penna di allevamento (gallinacei), soprattutto uccelli adulti e riproduttori;
- l) selvaggina da penna di allevamento (acquatici);

Inoltre nell'ambito della sorveglianza, saranno individuati in base alla valutazione del rischio, ulteriori allevamenti rurali e free-range. Le caratteristiche di tali allevamenti infatti li rendono maggiormente soggetti a nuove introduzioni virali.

In considerazione della breve vita produttiva saranno esclusi dal piano di monitoraggio i broiler e le quaglie da carne.

2.2.1 Aziende avicole da sottoporre a campionamento (tranne anatre e oche)

Vedi Allegato 7

2.2.2 Aziende di anatre e oche da sottoporre a campionamento

Vedi Allegato 8

2.3 Modalità, frequenza e periodo di campionamento

L'industria avicola intensiva italiana presenta una continuità produttiva nel corso dell'anno non collegata a particolari attività stagionali. I singoli allevamenti devono praticare, tra un ciclo produttivo e l'altro, idoneo vuoto biologico e sanitario come richiesto dalla normativa vigente. Gli allevamenti rurali hanno invece un andamento stagionale.

Allevamenti industriali

Nelle zone identificate a maggior rischio (Regione Veneto, Lombardia, Emilia Romagna e Piemonte), saranno campionate le seguenti specie appartenenti ad allevamenti industriali con una frequenza come di seguito riportata:

Tacchini da carne: prelievo sierologico di 5 animali per capannone (10 nel caso in cui l'allevamento fosse costituito da un unico capannone) per ciclo produttivo, preferibilmente prima del carico verso il macello sia per i maschi che per le femmine.

Quaglie riproduttori: prelievo virologico in allevamento, di almeno **20 animali con cadenza semestrale.**

Anatre e oche da ingrasso: negli allevamenti che attuano il tutto pieno/tutto vuoto, prelievo sierologico preferibilmente al macello o in azienda di 40/50 animali per allevamento, garantendo un controllo per ciclo produttivo.


Allevamenti da riproduzione e di ovaiole per la produzione di uova da consumo: prelievo di 5 campioni di sangue per capannone (10 nel caso l'allevamento sia costituito da un unico capannone) con cadenza quadrimestrale, possibilmente prima della deposizione per le pollastre e prima del carico al macello).

Struzzi: prelievo sierologico in allevamento o al macello di almeno 5 animali per allevamento con cadenza semestrale.

Altri volatili da carne (eccetto i broiler e le quaglie): prelievo sierologico preferibilmente al macello o in azienda di almeno 10 animali per allevamento e per ciascun ciclo produttivo.

Selvaggina: prelievo di 5 campioni di sangue per voliera (10 nel caso l'allevamento sia costituito da una unica voliera) fino ad un massimo di 20 campioni per allevamento, con cadenza trimestrale.

Negli aree a minor rischio di introduzione e diffusione (su tutto il territorio nazionale ad eccezione delle 4 regioni sopraindicate) di virus influenzali aviari verranno campionate le seguenti specie:

- tacchini da carne e da riproduzione 
- polli riproduttori;
- galline ovaiole sia allevate al chiuso che free-range;
- riproduttori selvaggina.

Per ogni categoria di produzione avicola sopra riportata, il numero di aziende da sottoporre una volta nel corso dell'anno a campionamento è definita nelle tabelle 1 e 2 dell'Allegato I della Decisione della Commissione 2010/367/UE e negli Allegati 7 e 8.

In ogni allevamento saranno sottoposti a prelievo di sangue almeno n. 10 volatili (probabilità del 95% di individuare almeno un soggetto positivo se la prevalenza della sieropositività è $\geq 30\%$), selezionati casualmente fra gli animali presenti nelle diverse unità produttive.

Se l'azienda sottoposta a monitoraggio è costituita da più di un capannone, è necessario effettuare almeno 5 campioni per ogni capannone.

Allevamenti rurali e free-range

Nelle aree a maggior rischio dovranno essere individuati allevamenti all'aperto che a cadenza semestrale (in primavera e in autunno in concomitanza con le fasi migratorie) verranno sottoposti a campionamento. Le numerosità e le tipologie di animali da campionare saranno definite sulla base delle specie allevate e delle tipologie produttive. **In ogni allevamento saranno sottoposti a prelievo per indagini virologiche almeno n. 10 volatili.**

Svezatori/commercianti

Il campionamento dovrà essere stabilito in base alle specie allevate e alle caratteristiche dei flussi commerciali. A tal riguardo il Ministero della Salute ha emanato un provvedimento definito sulla base del rischio che si allega (Allegato 5).

2.4 Esami di laboratorio: descrizione degli esami di laboratorio utilizzati

I test di laboratorio dovranno essere eseguiti in accordo con quanto previsto dal Manuale diagnostico che stabilisce le procedure per la conferma e la diagnosi differenziale d'influenza aviaria (compreso il controllo dei sieri da oche e anatre con il test HI).

In ogni caso, se sono previsti test di laboratorio che non sono indicati nel manuale diagnostico dell'influenza aviaria né descritti dal manuale dei test diagnostici e dei vaccini per animali terrestri dell'Ufficio internazionale delle epizootie (OIE), tali esami prima di poter essere realizzati devono essere ritenuti idonei dal laboratorio di riferimento dell'UE, in base a dati convalidati. Tutti gli accertamenti sierologici positivi dovranno essere confermati dal Centro di Riferenza Nazionale per l'influenza aviaria tramite prova di inibizione dell'emoagglutinazione (HI) utilizzando ceppi specifici forniti dal laboratorio di riferimento dell'UE per l'Influenza Aviaria:

- per il sottotipo H5:

(a) Test iniziale utilizzando teal/England/7894/06 (H5N3);

(b) Testare tutti i positivi con chicken/Scotland/59(H5N1) per eliminare gli anticorpi cross-reattivi N3;

- per il sottotipo H7:

(a) Test iniziale utilizzando Turkey/England/647/77 (H7N7);

(b) Testare tutti i positivi con African Starling/983/79 (H7N1) per eliminare gli anticorpi cross reattivi N7.

Sui campioni prelevati per indagini virologiche verrà effettuato uno screening iniziale mediante RT-PCR del gene M, seguito da un test rapido dei positivi all'H5 e all'H7. In caso di risultato positivo all'H5/H7 dovrà essere realizzata quanto prima un'analisi del sito di clivaggio al fine di determinare se si tratta di un virus dell'influenza a bassa o ad alta patogenicità. Sui campioni risultati positivi alle indagini molecolari verrà effettuato l'isolamento virale.

Le prove sierologiche e virologiche saranno eseguite dagli IZS competenti per territorio utilizzando le metodiche e i criteri interpretativi previsti nel Manuale diagnostico (Commission Decision 2006/437/EC).

Nel caso di un riscontro di positività agli esami sierologici andrà eseguito anche un controllo virologico secondo quanto riportato nel Manuale Diagnostico (Commission Decision 2006/437/EC).

Eventuali positività virologiche dovranno essere inviate al Centro Nazionale di Referenza per la successiva analisi di conferma e ulteriori indagini diagnostiche (isolamento, tipizzazione, analisi filogenetiche, ecc.) accompagnati dalla relativa documentazione.

3. Descrizione dei programmi di sorveglianza dell'influenza aviaria nei volatili selvatici

3.1.1 Denominazione dell'autorità centrale incaricata di sovrintendere e coordinare I servizi competenti per l'attuazione del programma

Dipartimento per la sanità pubblica veterinaria, la nutrizione e la sicurezza degli alimenti – Direzione generale della Sanità animale e del Farmaco veterinario.

3.1.2 Descrizione e confini delle zone geografiche e delle aree amministrative di attuazione del programma

Verranno sottoposti ad analisi i campioni provenienti da volatili selvatici trovati morti in tutto il territorio nazionale. Verrà posta maggiore attenzione alle positività rilevate in animali rinvenuti morti in zone umide del territorio nazionale con particolare riferimento a quelle maggiormente interessate sia dai flussi migratori sia dall'allevamento intensivo del pollame, secondo quanto descritto in precedenza. Il piano di sorveglianza attiva (vedi punto 3.2) è stato definito con il supporto tecnico-scientifico dell'ISPRA.

3.1.3 Stima della popolazione selvatica locale e/o migratoria

IWRB winter census: 340.000 *Anatidae*.

3.2 Struttura, criteri, fattori di rischio e popolazione bersaglio

L'epidemiologia dei virus influenzali negli uccelli selvatici ed in particolare nelle anatre selvatiche di superficie, che rappresentano il principale serbatoio epidemiologico dei LPAI H5 e H7, è relativamente conosciuta nei Paesi del bacino del mediterraneo. Durante il periodo primaverile i virus influenzali vengono trasportati dai pochi adulti infetti che hanno terminato il loro periodo di svernamento nel bacino del Mediterraneo e vanno a nidificare nel Nord Europa. I virus influenzali trovano nei giovani nati nel Nord Europa quella sub-popolazione completamente recettiva che gli permette un'enorme amplificazione. In tarda primavera, inizio estate, i virus influenzali raggiungono prevalenze pari o superiori al 20%. Questa elevata prevalenza permette inoltre una buona probabilità di coinfezioni e quindi l'insorgenza di nuovi stipiti virali. Principalmente a causa dell'immunità di popolazione la prevalenza dei virus influenzali tende a scemare di settimana in settimana, si riduce notevolmente durante il periodo di svernamento e raggiunge il suo minimo all'inizio della migrazione di ritorno verso i siti di nidificazione, dove i virus iniziano un nuovo ciclo.

Negli anni recenti, anche nei Paesi del bacino Mediterraneo il numero di anatre di superficie nidificanti è certamente in aumento. Tale dinamica non è ben conosciuta, ma sicuramente ha giocato un ruolo enorme

il numero di individui (principalmente Germano Reale) che vengono rilasciati durante l'attività venatoria e sopravvivuti alla stessa. Questo gruppo di animali che nidificano praticamente ovunque nell'area delle Pianura Padana ha probabilmente raggiunto quel minimo numero (densità soglia) di soggetti in grado di assumere il ruolo di serbatoio epidemiologico dei virus. In tale evenienza il bacino del Mediterraneo sarebbe interessato da due diversi modelli epidemiologici, a) quello classico con prevalenza circannuale con animali a bassa prevalenza presenti esclusivamente durante le migrazioni o lo svernamento; b) un nuovo ciclo che si realizzerebbe totalmente in loco.

La presenza di una vera e propria popolazione di anatidi nidificante nella Pianura Padana comporta anche la possibile presenza di specifiche aree di muta. E' noto che le anatre durante il periodo di muta sono incapaci di volare e quindi particolarmente esposte ai rischi di predazione. Al fine di minimizzare tale rischi gli uccelli, durante questo periodo, congregano in poche aree ecologicamente idonee per completare la muta. Il fatto che le aree idonee siano poche fa sì che un elevato numero di soggetti venga a stretto contatto durante questo periodo. A titolo di esempio le aree di muta della West Siberia sono state considerate come il possibile punto di passaggio dei virus H5N1 HPAI Asian Lineage tra l'Asia e l'Europa. E' altamente probabile che le poche aree di muta presenti nella Pianura Padana costituiscano i punti in cui la trasmissione virale tra anatre infette e recettive sia particolarmente attiva.

Queste ipotesi epidemiologiche, presenza di una popolazione autoctona di anatre di superficie nidificante e la presenza di aree di muta nella pianura padana, pone a un ben diverso rischio la popolazione del pollame domestico presente nell'intera area padana, notoriamente densamente popolata e in cui ogni introduzione di AIV rappresenta una notevole perdita economica nonché un challenge dal punto di vista tecnico operativo per i Servizi Veterinari.

Oltre all'attività definita nell'ambito del piano straordinario, sarà attuata, come previsto dalla decisione comunitaria, la sorveglianza «passiva», effettuata su animali abbattuti con sintomatologia o trovati morti. La popolazione target è prevalentemente rappresentata dalle specie acquatiche.

Sarà eseguito un controllo mirato sui volatili selvatici, in particolare gli acquatici migratori, per i quali il rischio di contagio e di trasmissione del virus HPAI H5N1 è risultato più elevato. In particolare la Commissione ha fornito una lista di specie definite "bersaglio" che devono essere oggetto di controllo mirato (Vedi Allegato II, Parte 2 della Decisione 2010/367/UE).

Vanno sottoposte a sorveglianza le popolazioni selvatiche presenti nelle zone vicine al mare, a laghi e corsi d'acqua i con particolare attenzione alle «specie bersaglio», in particolare se tali zone si trovano in prossimità di allevamenti free-range. Tali zone sono state già identificate e riportate nell'Allegato 1. Qualora lo richieda la situazione epidemiologica le attività di sorveglianza saranno intensificate. Nel caso di mortalità anomala o in volatili di specie "bersaglio" con sintomatologia, le carcasse rinvenute verranno inviate con le modalità previste dal manuale diagnostico (Commission Decision 2006/437/EC) all'IZS competente per territorio per le successive analisi.

3.2.1 Volatili Selvatici - Indagine secondo il programma di sorveglianza dell'influenza aviaria nei volatili selvatici di cui all'Allegato II della decisione 2010/367/EU della Commissione

Regione	Uccelli selvatici da campionare	Numero totale di animali da campionare	Numero di campioni da raccogliere in ambito di sorveglianza attiva	Numero stimato di campioni da raccogliere in ambito di sorveglianza passiva
IT- Italia	Specie a rischio (All. 2 Dec 367/2010/UE)	500	0	500
IT - Italia	Anatidi nidificanti e limicoli	1000	1000	0
Total		1.500	1000	500

3.3 Procedure e periodi di campionamento

Per quanto riguarda la sorveglianza passiva si rimanda alla modalità descritte al paragrafo 3.2.

Per quanto attiene la sorveglianza attiva, verrà effettuata, da parte di personale esperto e autorizzato, la cattura di anatidi durante il periodo tardo primaverile inizio estate, campionamento degli stessi al fine di stabilire la prevalenza virale di questa popolazione mai sottoposta a sorveglianza; i soggetti da campionare verranno catturati tramite apposite trappole (Canardiere modificate) poste in aree idonee utilizzando le stesse procedure utilizzate per le catture invernali.

3.4 Esami di laboratorio

Gli esami di laboratorio verranno effettuati presso il Centro di Referenza Nazionale per l'Influenza aviaria (IZS delle Venezie), o da altri laboratori degli II.ZZ.SS. competenti per territorio o da altri laboratori autorizzati dal Ministero della Salute, utilizzando le metodiche ed i criteri interpretativi previsti nel manuale diagnostico (Commission Decision 2006/437/EC).

Va effettuato uno screening iniziale mediante RT-PCR del gene M, seguito da un test rapido dei positivi all'H5. In caso di risultato positivo all'H5 dovrà essere realizzata quanto prima un'analisi del sito di clivaggio al fine di determinare se si tratta di un virus dell'influenza a bassa o ad alta patogenicità.

Eventuali positività dovranno essere inviate al Centro Nazionale di Referenza per la successiva analisi di conferma e ulteriori indagini diagnostiche (isolamento, tipizzazione, analisi filogenetiche, ecc.) accompagnati dalla relativa documentazione.

4. Descrizione della situazione epidemiologica della malattia nel pollame nel corso degli ultimi cinque anni

Vedi Allegato 9.

5. Descrizione della situazione epidemiologica della malattia nei volatili selvatici nel corso degli ultimi cinque anni

Vedi Allegato 10.

6. Misure applicate in relazione alla notifica della malattia

Le misure applicate in caso di focolaio di virus influenzali sono quelle previste nella direttiva 2005/94/CE relativa a misure comunitarie di lotta contro l'influenza aviaria e che abroga la direttiva 92/40/CE e nella decisione 2006/437/CE che approva un manuale diagnostico per l'influenza aviaria secondo quanto previsto dalla direttiva 2005/94/CE. In caso di isolamento di virus influenzale tipo A del sottotipo H5 di cui sia sospetta o confermata l'appartenenza al tipo di neuroaminidasi N1 verranno adottate le misure stabilite dalla decisione 2006/135/CE recante alcune misure di protezione relative all'influenza aviaria ad alta patogenicità nel pollame della Comunità e la decisione 2006/563/CE recante alcune misure di protezione relative all'influenza aviaria ad alta patogenicità del sottotipo H5N1 negli uccelli selvatici nella Comunità e che abroga la decisione 2006/115/CE.

7. Costi

7.1 Analisi particolareggiata dei costi

7.1.1 Pollame

Si prevede di effettuare 186170 campionamenti (costo unitario € 0.5): 137,010 prelievi di sangue e 49,160 tamponi tracheali/cloacali. Sul siero verrà effettuato il test dell'inibizione dell'emoagglutinazione sia per il sottotipo H7 sia per il sottotipo H5. Ognuno di questi test costa € 11.97. Di conseguenza il costo complessivo degli esami sierologici è stimato in € 3,280,020. Sui tamponi tracheali/cloacali verranno eseguiti test molecolari (RT-PCR, costo unitario € 21.53) per un costo complessivo degli esami virologici di € 1,058,415. Pertanto, il costo complessivo previsto per l'attività di sorveglianza attiva nel pollame (campionamento + test sierologici + test virologici) sarà di € 4,431,519.

7.1.2 Volatili selvatici

Si prevede di raccogliere 1000 campioni da specie di anatidi nidificanti e limicoli (sorveglianza attiva) e 500 da volatili selvatici appartenenti a specie "bersaglio" rinvenuti morti (sorveglianza passiva). Tutti i campioni

verranno analizzati tramite RT-PCR (costo unitario € 21.53) per un totale di spesa di € 32,295. A tale costo vanno aggiunti i costi dell'isolamento virale da circa 100 campioni (costo unitario € 47.97, costo totale €4,797) e il costo delle attività di campionamento (€ 5 a campione). Pertanto, il costo complessivo previsto per l'attività di sorveglianza attiva e passiva nei volatili selvatici (campionamento + PCR + isolamento virale) sarà di € 44,592.

7.2 Riepilogo dei costi

7.2.1 Sorveglianza del Pollame

Riepilogo dei costi - Sorveglianza nel pollame

TEST di LABORATORIO			
Metodi delle analisi di laboratorio	Numero degli esami da eseguire per ciascun metodo	Costo unitario degli esami (per metodo) in €	Costo totale (€)
ELISA	0	6.90	-
Agar gel immunodiffusione	0	1.00	-
Prova di inibizione dell'emoagglutinazione (HI) per H5	137010	11.97	1,640,010
Prova di inibizione dell'emoagglutinazione (HI) per H7	137010	11.97	1,640,010
Isolamento virale	0	47.97	-
test PCR	49160	21.53	1,058,415
Altre misure interessate	Specificare le attività		
CAMPIONAMENTO			
	Numero di campioni	Costo unitario in €	Costo totale (€)
Campioni	186170	0.5	93,085
ALTRE MISURE			
	Numero di campioni	Costo unitario in €	Costo totale (€)
Altre misure	-	-	-
TOTALE POLLAME	Analisi di laboratorio + campionamento + altro		4,431,519.20

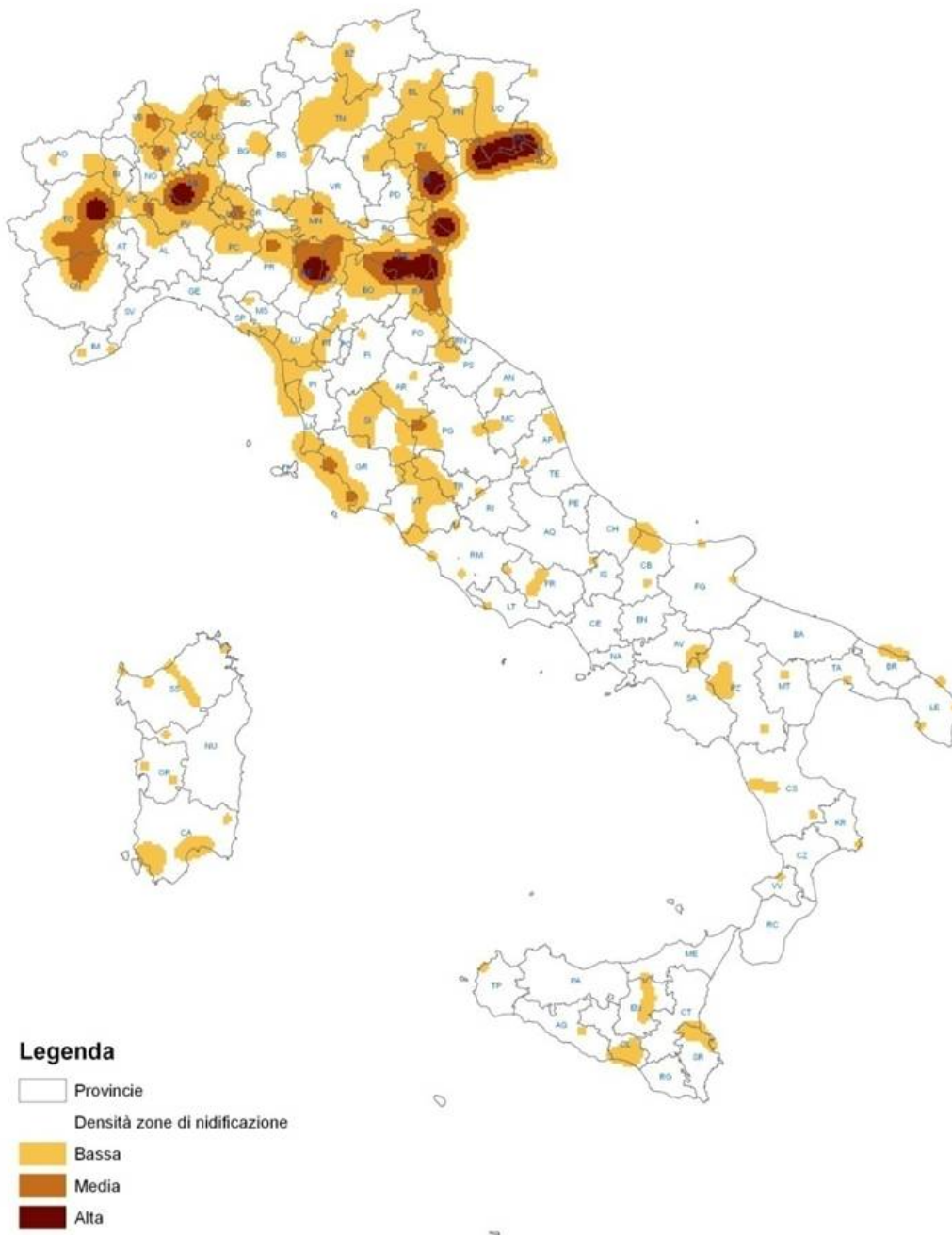
7.2.2 Sorveglianza nei volatili selvatici

Riepilogo dei costi - Sorveglianza nei volatili selvatici

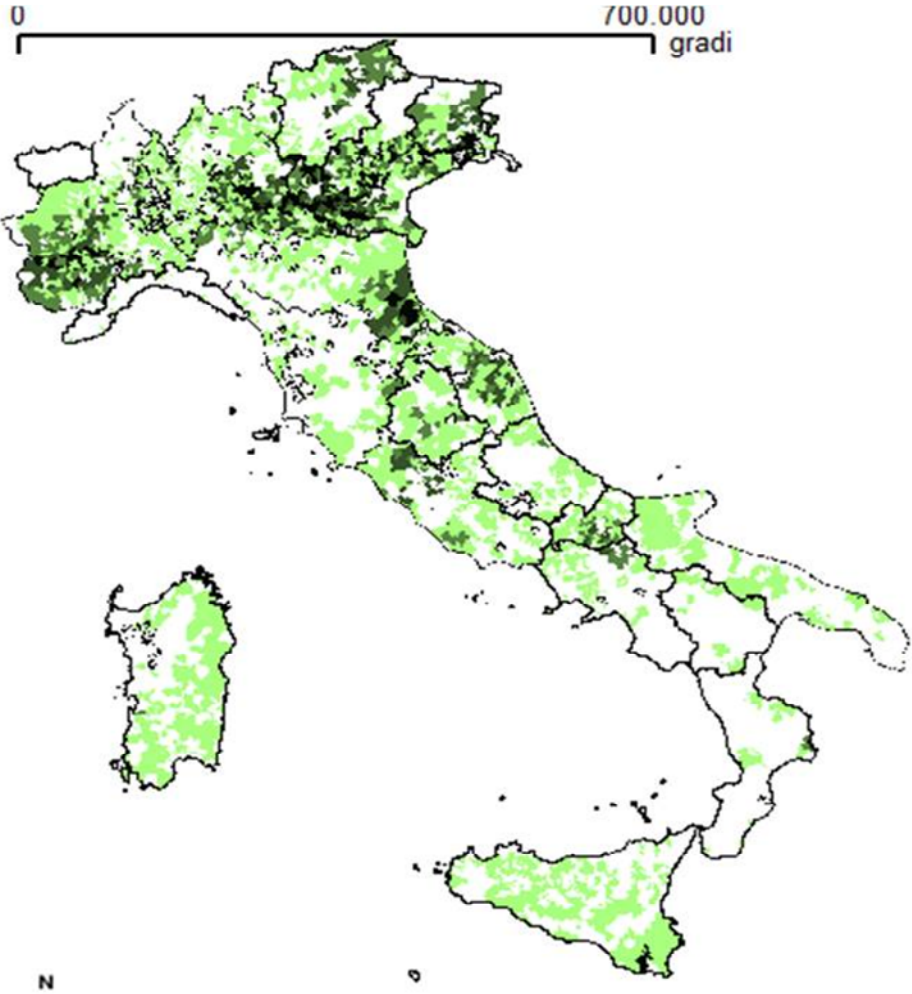
TEST di LABORATORIO			
Metodi delle analisi di laboratorio	Numero degli esami da eseguire per ciascun metodo	Costo unitario degli esami (per metodo) in €	Costo totale (€)
Isolamento virale	100	47.97	4,797
test PCR	1500	21.53	32,295
Altre misure interessate	Specificare le attività		
CAMPIONAMENTO			
	Numero di campioni	Costo unitario in €	Costo totale (€)
Campioni (sorveglianza passiva)	500	5	2,500
ALTRE MISURE			
	Numero di campioni	Costo unitario in €	Costo totale (€)
Campioni (sorveglianza attiva)	1000	5	5,000
TOTALE POLLAME	Analisi di laboratorio + campionamento + altro		44,592

ALLEGATI






Allegato 1 - Aree di svernamento del germano reale



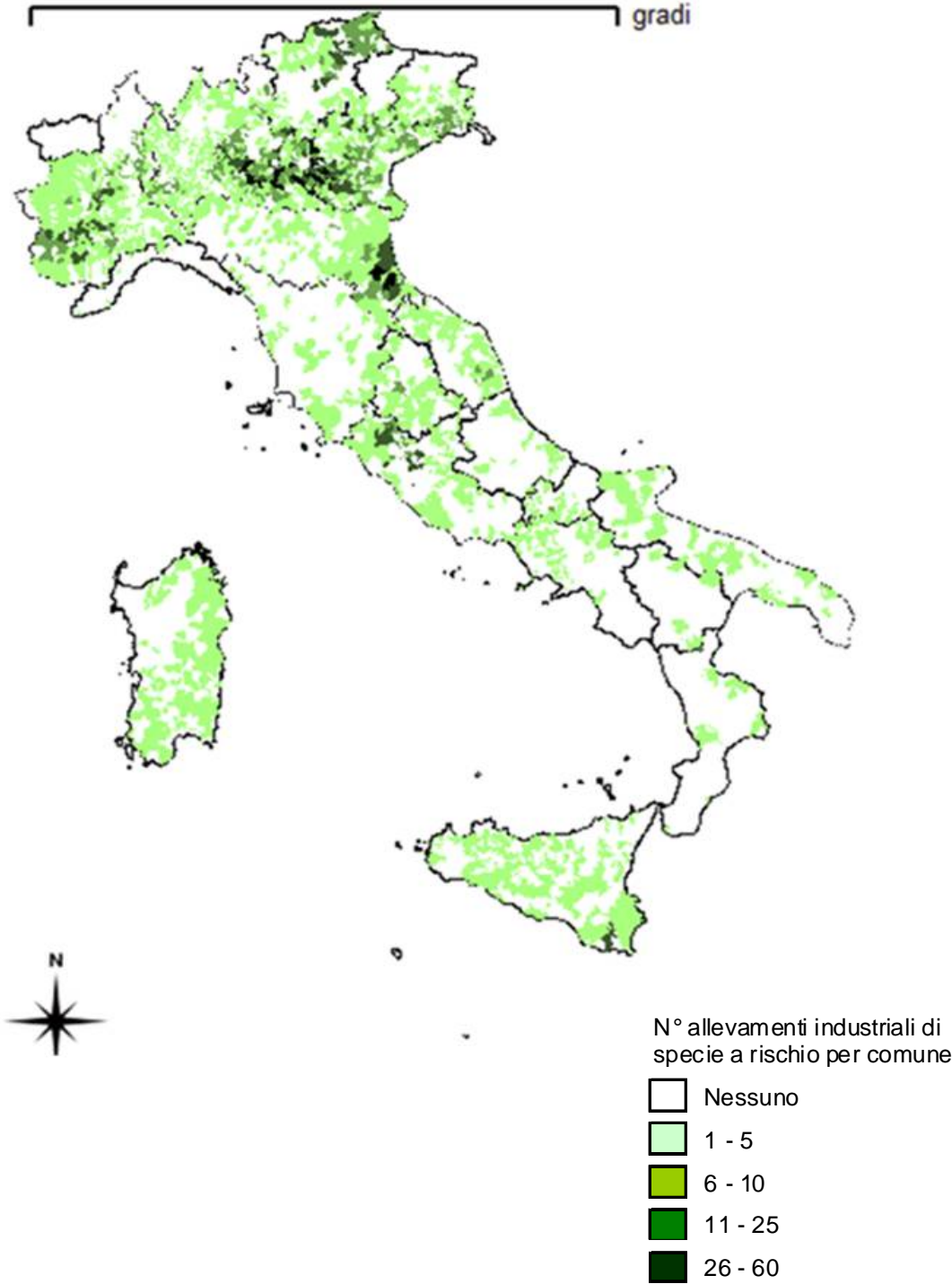
Allegato 2 - Densità di allevamenti avicoli industriali per comune



N° allevamenti industriali per comune

-  Nessuno
-  1 - 5
-  6 - 10
-  11 - 25
-  26 - 90

Allegato 3 - Densità a livello comunale di allevamenti avicoli industriali di specie considerate a più alto rischio per AI



ALLEGATO 4 - Epidemie H7N3 LPAI che hanno colpito l'Italia nel 2007 e nel 2009/10

Epidemia H7N3 LPAI nel 2007

Da maggio ad ottobre 2007 sono stati individuati e confermati 17 focolai causati da virus influenzali aviari del sottotipo H7N3 a bassa patogenicità (Tabella 1). In particolare, durante l'attività di monitoraggio straordinario svolto dalla Regione Veneto sugli allevamenti rurali, il 24 maggio un allevamento situato nella provincia di Venezia è risultato positivo per tale virus influenzale.

Successivamente, il 20 luglio, è stato notificato, in provincia di Rovigo, un nuovo focolaio presso un allevamento che deteneva diverse specie di volatili tra cui anche specie ornamentali a rischio di estinzione e quindi incluse negli elenchi CITES. In seguito altri focolai sono stati confermati in altre regioni italiane e, in particolare, in Lombardia (10), Emilia Romagna (2), Piemonte (2) e Basilicata (1). La distribuzione geografica dei focolai è illustrata in Figura 1 e le informazioni sulle caratteristiche dei singoli focolai sono riportate in Tabella 1. Come si può osservare dalla Tabella 1, 11 dei 17 focolai si sono verificati nel circuito rurale (svezzatori, commercianti, allevamenti rurali) coinvolgendo un totale di 46.397 volatili di differenti specie. Le indagini epidemiologiche hanno evidenziato che tra i possibili eventi a rischio di diffusione del virus vi siano stati lo scambio di animali vivi, in particolare tra 8 allevamenti risultati positivi, e la frequentazione degli stessi mercati. Dal 22 agosto al 2 ottobre 2007, in seguito a sorveglianza sulle forme cliniche ed all'attività di monitoraggio, 6 allevamenti di tacchini da carne del circuito industriale della Lombardia sono risultati infetti dal medesimo virus. Gli animali al momento del campionamento mostravano una lieve sintomatologia respiratoria associata ad anoressia e ad un lieve aumento del tasso di mortalità (dall'1,5% al 6%). In totale sono stati abbattuti e distrutti 73.158 tacchini da carne. Si è ipotizzato che l'introduzione del virus influenzale nel circuito industriale potesse essere correlato alla precedente circolazione del medesimo virus nel circuito rurale.

Figura 1. Localizzazione geografica dei focolai di LPAI H7N3 notificati mediante il sistema ADNS in Italia nel 2007 e nel 2009.

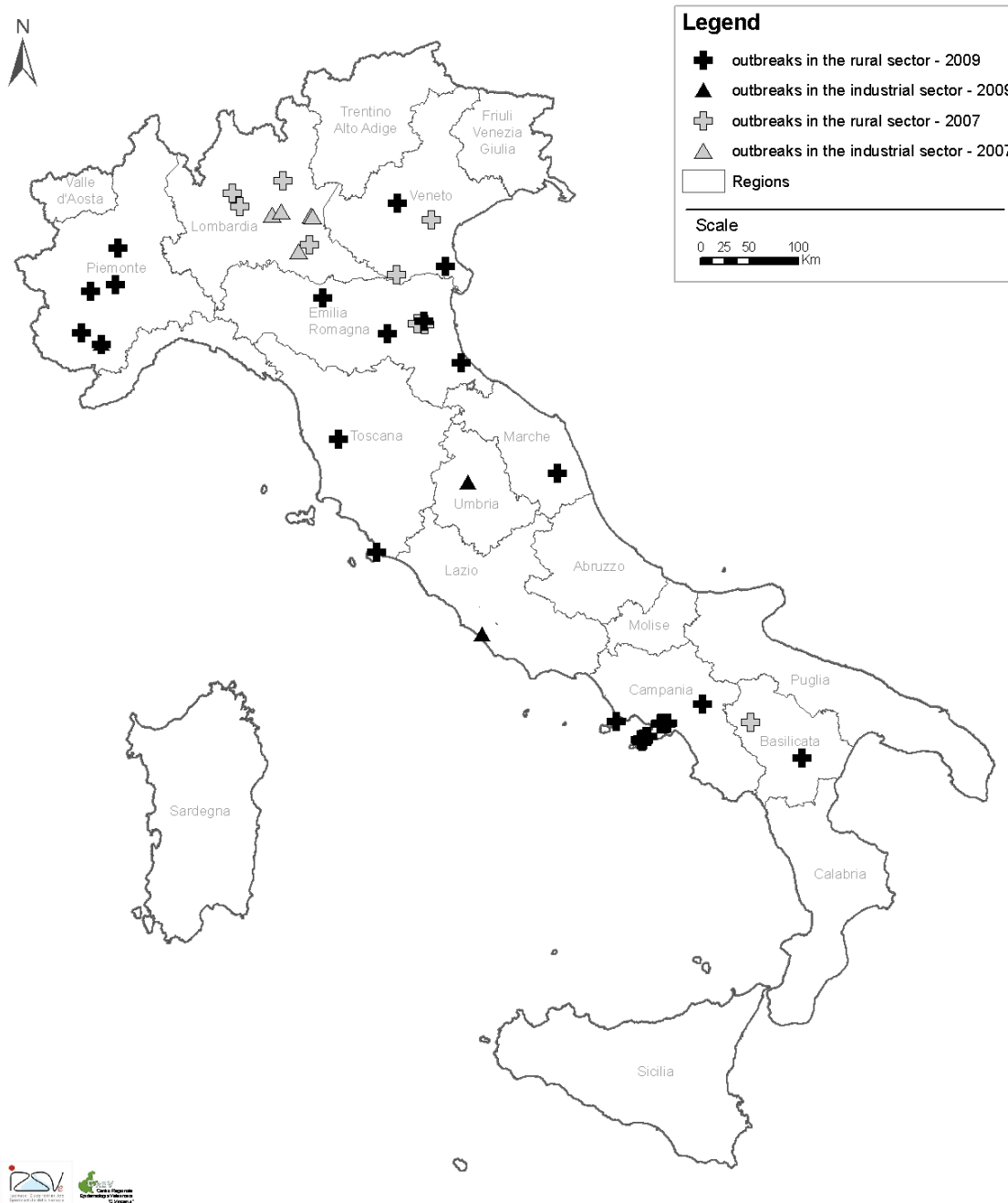


Tabella 1. Caratteristiche dei focolai di influenza aviaria a bassa patogenicità (H7N3) nel 2007 in Italia.

Regione	Provincia	Comune	Data conferma	Specie e tipologia produttiva	Consistenza	Sottotipo
Veneto	VE	Santa Maria di Sala	24/05/2007	Agriturismo (Anatre, broilers, ovaiole, ecc.)	960	H7N3
Veneto	RO	Fiesso Umbertiano	19/07/2007	Svezizzatore (varie tra cui anche ornamentali)	2.139	H7N3
Basilicata	PZ	Ruoti	31/07/2007	Allevamento rurale (Polli, tacchini, oche)	75	H7
Emilia Romagna	RA	Conselice	17/08/2007	Svezizzatore (Anatre, broilers, ovaiole)	215	H7
Emilia Romagna	RA	Lugo di Romagna	21/08/2007	Svezizzatore (Faraone e broilers)	7.100	H7
Lombardia	BS	Paderno Franciacorta	22/08/2007	Tacchini da carne Industriale	11.400	H7N3
Lombardia	BS	Paderno Franciacorta	22/08/2007	Tacchini da carne Industriale	15.860	H7
Lombardia	BG	Filago	24/08/2007	Commerciante di volatili ornamentali	1.446	H7
Lombardia	CR	Volongo	27/08/2007	Tacchini da carne Industriale	7.898	H7
Lombardia	BS	Coccaglio	31/08/2007	Tacchini da carne Industriale	11.697	H7
Lombardia	BG	Rogno	03/09/2007	Svezizzatore (Ovaiole, broilers, faraone, tacchini, anatre, ecc.)	4.157	H7N3
Lombardia	MN	Castel Goffredo	07/09/2007	Svezizzatore (Broilers, oche, anatre, capponi, ecc.)	25.300	H7
Lombardia	BS	Soiano del Lago	20/09/2007	Tacchini da carne Industriale	10.255	H7N3
Piemonte	TO	Pancalieri	27/09/2007	Commerciante di volatili ornamentali	1.758	H7N3
Lombardia	BS	Polpenazze del Garda	02/10/2007	Tacchini da carne Industriale	16.048	H7N3

Lombardia	BG	Cisano Bergamasco	19/10/2007	Svezatore (Ovaiole, broilers, faraone, capponi, ecc.)	2.665	H7N3
Piemonte	TO	Rondissone	29/10/2007	Commerciante (Ovaiole, faraone, polli, anatre, ecc.)	582	H7N3

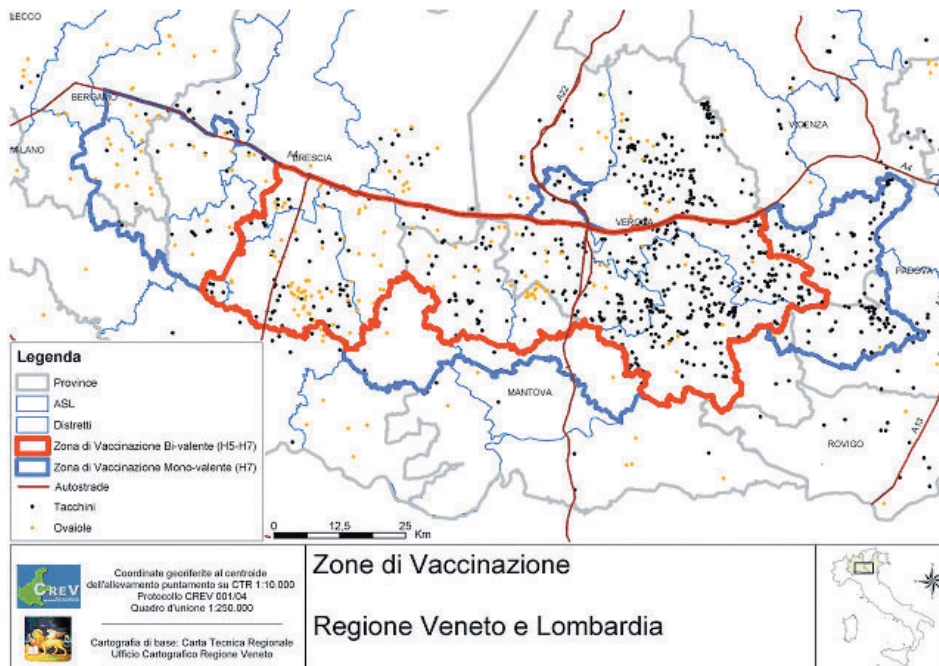
Tutti gli animali presenti in tali aziende, a eccezione di quelli appartenenti a specie rare/protette in cui è stato applicato l'art. 40 della Direttiva 94/2005/CE che permette il mantenimento in vita di tali specie ed il loro controllo periodico secondo le procedure previste dal manuale diagnostico (Decisione 437/2006/CE), sono stati abbattuti e sono state attuate le misure di restrizione delle movimentazioni e di monitoraggio degli allevamenti ricadenti nella zona di restrizione previste dalla Direttiva 94/2005/CE.

Una nuova introduzione di un ceppo virale LPAI in un'area densamente popolata, nella quale numerosi allevamenti avicoli sono vicini fra loro e funzionalmente correlati, ha richiesto, oltre all'applicazione di stringenti misure di eradicazione, anche l'adozione di un programma di vaccinazione di emergenza come previsto dalla nuova Direttiva 94/2005/CE. A partire dal 9 ottobre 2007 è stato dato avvio al Piano di vaccinazione d'emergenza nei confronti dell'influenza aviaria a bassa patogenicità, basato sulla strategia "DIVA" – *Differentiating infected from vaccinated animals*, in grado cioè di distinguere gli animali infetti da quelli vaccinati, predisposto in conformità agli art. 53 e 54 della Direttiva 94/2005/CE ed approvato con Decisione della Commissione 638/2007/CE.

La durata del piano è stata di 6 mesi, la vaccinazione era obbligatoria per tutte le specie avicole a lungo ciclo produttivo e a rischio di infezione da LPAI (tacchini da carne, capponi e ovaiole per la produzione di uova da consumo).

Gli allevamenti sottoposti a vaccinazione erano situati nelle province di Verona (Regione Veneto), Brescia e Mantova (Regione Lombardia) (Figura 2).

Figura2. Area di vaccinazione per AI nel 2007-2008.



E' stato utilizzato un vaccino bivalente eterologo (H5N9 e H7N4). In totale sono stati vaccinati 380 gruppi di volatili per un totale di 14.530.000 dosi di vaccino distribuite. Il piano ha previsto inoltre un monitoraggio sierologico e virologico, come previsto dal Manuale diagnostico sia negli allevamenti vaccinati (controlli sui volatili vaccinati e sulle sentinelle non vaccinate), sia negli allevamenti non vaccinati. Dal 9 ottobre 2007 al 24 aprile 2008 sono stati eseguiti 37.129 esami, tutti risultati negativi.

Epidemia H7N3 LPAI nel 2009

Durante i controlli effettuati, in un macello della Regione Emilia-Romagna, su tacchini da carne provenienti da un allevamento situato in Regione Umbria è stato isolato un virus LPAI H7N3 (A/turkey/Italy/2718/2009).

A distanza di una settimana (29 maggio 2009), un'altro focolaio sostenuto dal medesimo sottotipo virale è stato identificato in un allevamento di polli riproduttori (11.717 animali presenti) situato a Villanova Mondovì (CN) in Regione Piemonte. L'indagine epidemiologica non ha permesso di evidenziare nessun collegamento con il precedente focolaio umbro.

Da maggio a Dicembre 2009, altri 31 focolai causati dallo stesso sottotipo virale sono stati confermati in allevamenti appartenenti al settore rurale (18 allevamenti rurali e 13 svezzatori/commercianti). Questi

focolai hanno interessato 8 diverse regioni (Figura 1) per un totale di 41.434 volatili. Tali allevamenti, come riportato in Tabella 2, allevavano varie specie di volatili (galline ovaiole, tacchini, polli, anatre, oche, faraone, quaglie, tortore, colombi, pavoni, specie di volatili ornamentali) multi-età. Al momento del campionamento in nessun soggetto manifestava alcuna sintomatologia clinica riferibile all'influenza.

Dalle indagini epidemiologiche è stato possibile identificare connessioni dirette e indirette tra 21 di questi allevamenti del settore rurale (Figura 3). In particolare, sono state individuate connessioni dirette (vendita di volatili) tra uno svezzatore/commerciante e altri 19 allevamenti (5 svezzatori e 14 allevamenti rurali).

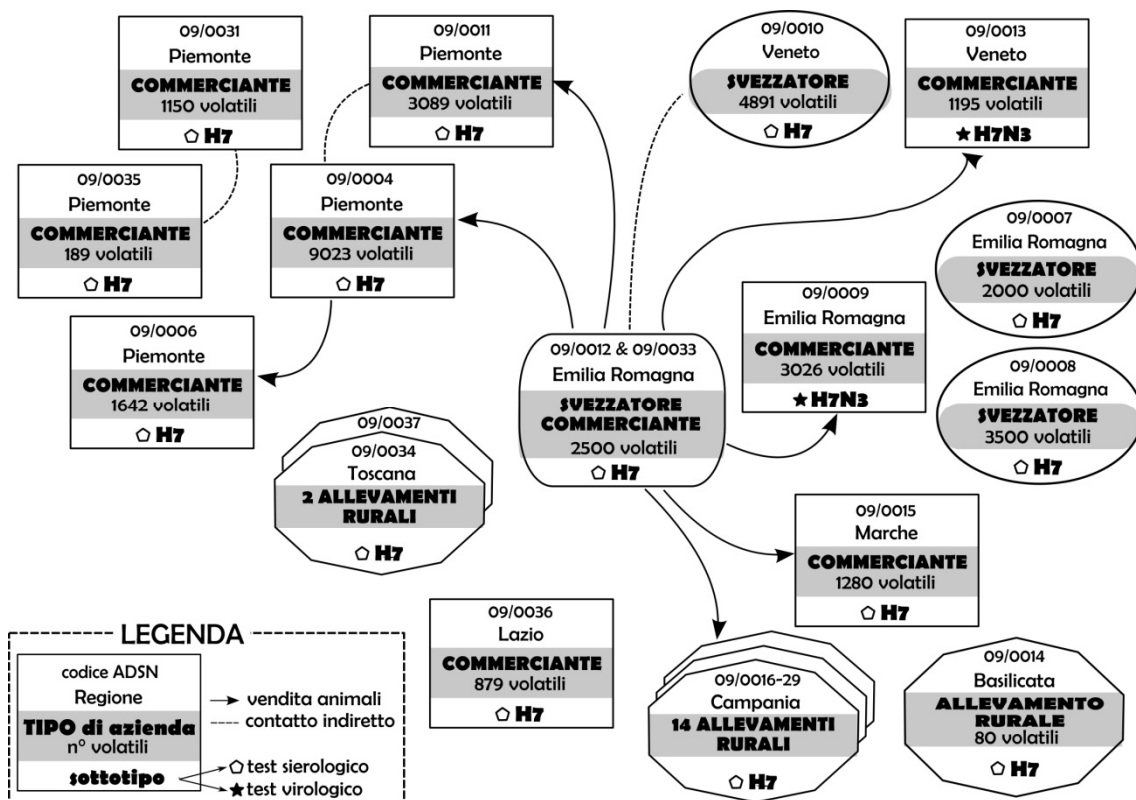
Tabella 2. Caratteristiche dei focolai di influenza aviaria a bassa patogenicità (H7N3) nel 2009 in Italia.

Regione	Provincia	Comune	Data conferma	Specie e tipologia produttiva	Consistenza	Sottotipo
Umbria	PG	Perugia	22/05/2009	Tacchini da carne Industriale	15.000	H7N3
Piemonte	CN	Villanova Mondovi	29/05/1009	Commerciante (polli, boiler, ovaiole, tacchini, faraone, anatre ed oche)	9.023	H7
Piemonte	CN	Villanova Mondovi	29/05/2009	Polli da riproduzione Industriale	11.717	H7
Piemonte	TO	Rondissone	09/06/2009	Commerciante (polli, ovaiole, faraone, oche ed anatre, volatili ornamentali)	1.642	H7
Emilia Romagna	FC	Cesenatico	15/06/2009	Commerciante (capponi, faraone, anatre, oche, ovaiole, piccioni, quaglie, polli)	2.000	H7
Emilia Romagna	BO	San Lazzaro di Savena	19/06/2009	Svezzatore/riproduttore (anatre, ovaiole)	2.262	H7
Emilia Romagna	RE	Cadelbosco di Sopra	23/06/2009	Commerciante (tacchini, anatre, capponi, polli, ovaiole)	3.026	H7N3
Veneto	VI	Sandriago	24/06/2009	Commerciante (Polli, ovaiole, tacchini, anatre, oche, quaglie, tortore, piccioni, capponi, pavoni)	4.891	H7
Piemonte	CN	Busca	24/06/2009	Commerciante (tacchini, faraone, polli, capponi, ovaiole)	3.039	H7
Emilia Romagna	RA	Lugo	29/06/2009	Svezzatore/commerciante (anatre, oche, pollastre)	2.500	H7

Regione	Provincia	Comune	Data conferma	Specie e tipologia produttiva	Consistenza	Sottotipo
Veneto	RO	Porto Viro	1/07/2009	Commerciante (faraone, pollastre, tacchini, polli, anatre ed oche)	1.195	H7N3
Basilicata	MT	Aliano	07/07/2009	Allevamento rurale (ovaiole, polli)	80	H7
Marche	AP	Falerone	10/07/2009	Commerciante (anatre, boiler, tacchini, oche, faraone, quaglie e germani)	1.280	H7
Campania	NA	Massalubrense	31/07/2009	Allevamento rurale (polli, ovaiole)	41	H7
Campania	NA	Massalubrense	31/07/2009	Allevamento rurale (polli, ovaiole)	13	H7
Campania	NA	Massalubrense	03/08/2009	Allevamento rurale (ovaiole)	19	H7
Campania	NA	Massalubrense	03/08/2009	Allevamento rurale (polli, ovaiole)	20	H7
Campania	NA	Piano di Sorrento	03/08/2009	Allevamento rurale (polli, ovaiole, tacchini)	46	H7
Campania	NA	Meta di Sorrento	03/08/2009	Allevamento rurale (ovaiole)	10	H7
Campania	NA	Monte di Procida	04/08/2009	Allevamento rurale (ovaiole)	50	H7
Campania	NA	Monte di Procida	04/08/2009	Allevamento rurale (ovaiole)	50	H7
Campania	NA	Sorrento	03/08/2009	Allevamento rurale (ovaiole)	10	H7
Campania	AV	Nusco	07/08/2009	Allevamento rurale (polli, ovaiole, faraone)	37	H7
Campania	SA	Angri	11/08/2009	Allevamento rurale (ovaiole)	3	H7
Campania	SA	S. Egidio di Monte Albino	11/08/2009	Allevamento rurale (ovaiole, polli, oche)	20	H7
Campania	SA	Nocera Inferiore	21/08/2009	Allevamento rurale (ovaiole)	7	H7
Campania	SA	Nocera Superiore	15/09/2009	Allevamento rurale (ovaiole, polli)	10	H7
Piemonte	TO	Pancalieri	18/11/2009	Commerciante (tacchini, polli, faraone, anatre, quaglie, volatili ornamentali)	1.150	H7
Emilia Romagna	RA	Lugo	12/12/2009	Svezatore/commerciante	7.900	H7

Regione	Provincia	Comune	Data conferma	Specie e tipologia produttiva	Consistenza	Sottotipo
				(tacchini, polli, faraone)		
Toscana	GR	Orbetello	11/12/2009	Allevamento rurale (anatre, ovaiole)	24	H7
Piemonte	AT	Valfenera	22/12/2009	Allevamento rurale (polli, anatre, faraone, oche, piccioni e colombi)	189	H7
Lazio	RM	Pomezia	29/12/2009	Commerciante (polli, oche, anatre, faraone, tacchini, ovaiole)	879	H7
Toscana	PI	Lajatico	31/12/2009	Allevamento rurale (ovaiole)	18	H7

Figura 3. Connessioni epidemiologiche tra le aziende appartenenti al settore rurale trovate positive per LPAI nel 2009.



Focolai H7N3 LPAI nel 2010

Nel corso del 2010 sono stati confermati 6 focolai di influenza aviaria a bassa patogenicità causati dal sottotipo H7. In una occasione è stato possibile caratterizzare il virus come LPAI H7N3.

Tutti i focolai, a parte uno che ha colpito un allevamento industriale di galline ovaiole, hanno interessato il settore avicolo rurale (commercianti, svezzatori, allevamenti rurali e ornamentali).

Tutti gli animali presenti nelle aziende sede di focolaio sono stati abbattuti e sono state attuate le misure di restrizione delle movimentazioni e di monitoraggio degli allevamenti ricadenti nella zona di restrizione.

Tabella 4. Caratteristiche dei focolai di influenza aviaria a bassa patogenicità identificati nel 2010 in Italia.

ID ADNS	Regione	Comune (Prov)	Tipologia produttiva	Specie (Numero)	Motivo di campionamento	Data di Conferma	Sottotipo
<u>10/0001</u>	Umbria	Perugia (PG)	Commerciante	Polli (12.722), Ovaiole (799), Anatre (12), Oche (45) TOT: 13.578	Link epidemiologico	04/01/2010	H7
<u>10/0003</u>	Toscana	Lajatico (PI)	Rurale	Polli (16), Anatre (12), Oche (2) TOT: 30	Piano di monitoraggio Regionale	15/01/2010	H7
<u>10/0004</u>	Lombardia	Rogno (BG)	Commerciante	Polli 200 TOT: 200	Piano di monitoraggio Regionale	14/04/2010	H7 LPAI
<u>10/0005</u>	Lombardia	Rogno (BG)	Industriale	Ovaiole 3000 TOT: 3000	Piano di monitoraggio Regionale	14/04/2010	H7 LPAI
<u>10/0006</u>	Lombardia	Carpenedolo (BS)	Svezzatore-Commerciante	Pollastre (912), Ovaiole (221), Galletti (720), Broiler (51), Pulcini (200), Anatre (350), Oche (64), Faraone (270), Capponi (120). TOT: 2908	Monitoraggio straordinario	29/04/2010	H7 LPAI

ID ADNS	Regione	Comune (Prov)	Tipologia produttiva	Specie (Numero)	Motivo di campionamento	Data di Conferma	Sottotipo
<u>10/0007</u>	Lombardia	Volongo (CR)	Svezziatore	Pollastre (246), Faraone (231), Polli (214), Anatre (156), Ovaiole (60), tacchini (60), Capponi (53), Oche (20). TOT: 1040	Piano di monitoraggio regionale	30/09/2010	H7N3 LPAI

ALLEGATO 5 - Decreto Ministeriale 25 giugno 2010

Misure di prevenzione, controllo e sorveglianza del settore avicolo rurale

1. DEFINIZIONI

- «Pollame»: animali di cui all'art. 2, punto 2 lettera a) del DPR 587/93 con l'esclusione dei piccioni;
- «filiera avicola rurale»: l'insieme degli allevamenti avicoli rurali e delle aziende avicole che detengono, allevano o commercializzano animali destinati agli allevamenti rurali;
- «allevamento rurale»: inteso come luogo privato in cui vengono allevati un numero di capi non superiore a 250 volatili destinati esclusivamente all'autoconsumo;
- «allevamento di svezzamento»: allevamento in cui il pollame è allevato per una parte del ciclo produttivo, per poi essere destinato a aziende della filiera avicola rurale;
- «commerciante»: il soggetto che detiene il pollame per un tempo non superiore alle 72 ore per poi destinarlo ad allevamenti rurali o a altri commercianti e che non necessita di particolari strutture per soddisfare le loro esigenze fisiologiche;
- «unità produttiva»: un'unità aziendale della quale il veterinario ufficiale constata la totale indipendenza da qualsiasi altra unità della stessa azienda sia in termini di ubicazione sia in termini di gestione corrente del pollame o degli altri volatili ivi tenuti in cattività;
- «unità epidemiologica»: insieme di animali, caratterizzati dal fatto di essere detenuti nello stesso allevamento, per i quali è possibile dimostrare la completa separazione fisica e gestionale. La separazione deve comprendere anche la tracciabilità delle uova e degli animali;
- «vuoto sanitario»: periodo non inferiore ai 3 gg che intercorre tra la fine delle operazioni di pulizia e disinfezione e l'introduzione di nuovi animali;
- «vuoto biologico»: periodo non inferiore a 8 gg che intercorre tra lo svuotamento ed il ripopolamento.

2. REQUISITI DI BIOSICUREZZA

Tutti gli allevamenti di svezzamento devono garantire il rispetto delle misure di biosicurezza di cui all'OM 26/08/2005 e s.m. e i.

3. ACCREDITAMENTO DELLE AZIENDE CHE COMMERCIALIZZANO IN AMBITO EXTRA-REGIONALE

Le aziende che commercializzano gli animali in ambito extraregionale devono garantire requisiti strutturali e gestionali tali da assicurare la tracciabilità e rintracciabilità delle partite commercializzate, in particolare:

Requisiti Strutturali

I locali di allevamento (capannoni) devono avere:

- unità produttive tra loro completamente separate con pareti lavabili e disinfettabili;
- pavimento in cemento o in materiale lavabile per facilitare le operazioni di pulizia e disinfezione, ad eccezione dei parchetti esterni;
- efficaci reti antipassero su tutte le aperture esclusi i capannoni dotati di parchetti esterni.

- aree di alimentazione al chiuso

Inoltre l'allevamento deve essere dotato di:

- barriere posizionate all'ingresso dell'azienda idonee ad evitare l'accesso incontrollato di automezzi (cancelli o sbarre mobili);
- area di parcheggio dedicata e separata dall'area di allevamento.
- punto di pulizia e disinfezione per gli automezzi posto all'ingresso dell'allevamento (arco di disinfezione);
- zona filtro dotata di spogliatoio, lavandino, detersivi, calzature e tute dedicate in grado di dividere la zona sporca (esterno all'azienda) da quella pulita (interno all'azienda, con presenza di animali). La zona filtro rappresenta l'unica via di ingresso alla zona pulita sia per gli operatori sia per gli eventuali visitatori;

Requisiti Gestionali

L'allevatore deve assicurare lo svolgimento delle seguenti azioni:

- dotarsi di registro di carico/scarico informatizzato sul quale, per ciascuna partita di animali commercializzata, devono essere riportati:
 - la specie
 - il numero di animali
 - la provenienza e la destinazione
 - la data della movimentazione

I dati di cui sopra devono essere trasmessi, con frequenza mensile, su supporto informatico ai Servizi Veterinari della ASL competente per territorio. Tuttavia, le Regioni e Province Autonome, sulla base della valutazione del rischio relativo alle attività insistenti sul proprio territorio, hanno la facoltà di stabilire frequenze diverse di trasmissione dei dati che non superino in ogni caso i tre mesi;

- redigere regolare Mod.4 per i volatili movimentati;

Inoltre

- gli anatidi e le quaglie devono essere allevate in unità produttive distinte dalle altre specie;
- il carico degli animali per la vendita a commercianti deve avvenire senza che gli automezzi entrino nell'area di competenza (zona pulita) dell'allevamento. In deroga a tale divieto è possibile autorizzare l'ingresso agli automezzi di cui sopra a condizione che risultino vuoti, lavati e disinfettati;
- la vendita diretta in azienda a privati cittadini (allevatori rurali) deve avvenire fuori dall'area di competenza (zona pulita) dell'allevamento;
- possono essere introdotti volatili provenienti esclusivamente da aziende accreditate del circuito rurale o da allevamenti del circuito industriale;
- divieto di reintroduzione di volatili che hanno partecipato a fiere e mercati;
- obbligo di informazione e addestramento del personale rispetto alle norme minime di biosicurezza;

I Servizi Veterinari delle ASL, su richiesta degli interessati, verificato il rispetto dei requisiti strutturali e gestionali di cui sopra e mediante rilascio di apposita certificazione, accreditano gli allevamenti di svezzamento al commercio extra-regionale. Il mancato rispetto dei requisiti di cui sopra, comporta la sospensione dell'accreditamento fino alla rimozione della non-conformità rilevata.

4. PULIZIA E DISINFEZIONE -VUOTO BIOLOGICO E SANITARIO

E' prevista l'applicazione di quanto prescritto nell'Allegato A dell'O.M. 10 ottobre 2005 di modifica ed integrazione dell'O.M. 26 agosto 2005.

Tutti gli interventi di disinfezione devono essere riportati su apposito registro.

Tutti gli automezzi che entrano in allevamento devono essere puliti e disinfettati.

5. PARTECIPAZIONE A FIERE E MERCATI

Tutti gli allevamenti di svezzamento che commercializzano i propri animali attraverso fiere e mercati devono essere in possesso di apposita autorizzazione.

Premesso che per gli allevamenti accreditati al commercio extra regionale tale autorizzazione è ricompresa nell'accreditamento stesso, per tutte le altre aziende l'autorizzazione viene rilasciata, su specifica richiesta da parte degli interessati al Servizio Veterinario territorialmente competente verificata, in particolare, la presenza dei requisiti strutturali di cui all'OM 26 agosto 2005 e s.m. e i.

Ferme restando le norme di cui al Regolamento di Polizia Veterinaria approvato con DPR n.320/54 sulla movimentazione degli animali, i commercianti e gli svezzatori, operanti in fiere e mercati devono garantire la rintracciabilità del pollame commercializzato o tramite copia del Mod. 4 o mediante qualsiasi altra registrazione ritenuta idonea a tal scopo che contenga, almeno, le seguenti informazioni:

- Nome e Cognome del destinatario
- Indirizzo
- Numero e specie degli avicoli
- Data di vendita

Per accedere a fiere e mercati gli operatori economici devono esibire l'autorizzazione in originale.

Requisiti igienico-sanitari di fiere e mercati

- le aree/locali devono essere facilmente lavabili e disinfettabili;
- sotto le gabbie, per evitare il contatto diretto degli animali e loro deiezioni con il terreno, deve essere applicato un foglio di materiale impermeabile, lavabile e disinfettabile. Tale foglio deve essere rimosso e smaltito a cura dell'operatore;
- l'area occupata deve essere pulita e disinfettata al termine del suo utilizzo.

6. ACCERTAMENTI SANITARI

Gli allevamenti di svezzamento sono sottoposti a prelievo sierologico, almeno 5 animali per unità produttiva con un minimo di 10 animali per azienda fino ad un massimo di 20; nel caso fossero presenti anatidi, questi devono essere sottoposti a prelievi per l'esame virologico (tamponi cloacali sui singoli soggetti e pool di feci fresche) con la stessa numerosità sopra indicata.

La scelta degli animali da campionare deve essere rappresentativa e basata sui seguenti criteri epidemiologici di priorità:

- specie a rischio
- animali di età più elevata in rapporto alla categoria
- animali allevati all'aperto

- animali rientrati da fiere, mostre e mercati
- altre categorie ritenute significative sulla base della valutazione del veterinario ufficiale

Gli accertamenti diagnostici devono essere effettuati con la seguente frequenza:

- mensile per gli allevamenti di svezzamento accreditati per il commercio extra-regionale e per quelli autorizzati a partecipare a fiere/mercati (l'esito di tali prelievi deve essere riportato sul documento di accompagnamento degli animali)
- trimestrale nei restanti allevamenti di svezzamento

Sulla base della valutazione epidemiologica e della valutazione del rischio, la frequenza degli accertamenti può essere modificata mediante piani regionali che devono comunque rispettare le modalità previste dal piano di sorveglianza nazionale.

7. CONTROLLI UFFICIALI

Per il rilascio dell'accreditamento alla commercializzazione extra regionale e dell'autorizzazione alla commercializzazione attraverso fiere/mercati, gli allevamenti di svezzamento devono essere sottoposti ad un sopralluogo da parte dei Servizi Veterinari territorialmente competenti per la verifica del rispetto dei requisiti strutturali e gestionali previsti ai precedenti punti.

Dopo il rilascio dell'accreditamento, tali requisiti devono essere verificati, dal competente Servizio Veterinario con apposito sopralluogo, almeno 2 volte/anno.

In tutti gli altri allevamenti di svezzamento il Servizio veterinario deve comunque effettuare almeno un sopralluogo all'anno al fine di verificare il rispetto dei requisiti di biosicurezza.

Sulla base della valutazione epidemiologica e della valutazione del rischio, le cadenze di tali verifiche possono essere aumentate mediante piani regionali.

Fiere e Mercati

Oltre a quanto previsto dagli artt. 18 a 22 del Regolamento di Polizia Veterinaria approvato con DPR n. 320/54, i Servizi Veterinari almeno 4 volte l'anno devono effettuare un sopralluogo presso fiere/mercati avicoli con le modalità previste dall'art. 18 DPR n.320/54, al fine di verificare il puntuale rispetto da parte degli operatori economici delle disposizioni previste per potere partecipare a tali eventi.

Qualora l'esito di tali sopralluoghi dia esito sfavorevole, oltre alle eventuali sanzioni amministrative, nel caso di gravi inadempienze, viene ritirato il certificato di accreditamento o l'autorizzazione a partecipare alle fiere/mercati ed inviato al servizio veterinario competente sull'allevamento che provvede alla sospensione dell'accreditamento o dell'autorizzazione almeno 15 gg.

ALLEGATO 6 - Numero di focolai che hanno coinvolto il settore avicolo industriale in Italia suddivisi per specie e per epidemia

SPECIE	EPIDEMIA						TOTALE	Percentuale
	H7N1 LPAI (1999)	H7N1 HPAI (1999-200)	H7N1 LPAI (2000-2001)	LPAI H7N3 2002-2003	LPAI H7N3 2004	LPAI H5N2 2005		
Tacchini	164	177	22	332	27	15	737	71,62293
Galline ovaiole	12	121	1	13			147	14,28571
Tacchini riproduttori	6	5		5			16	1,554908
Polli riproduttori	11	29		12			52	5,05345
Quaglie da carne, fagiani, oche		5					5	0,485909
Quaglie				3	1		4	0,388727
Polli da carne	4	39		4			47	4,567541
Faraone	2	9		6			17	1,652089
Anatre				1			1	0,097182
Struzzi	0	3					3	0,291545
TOTALE	199	388	23	376	28	15	1029	

ALLEGATO 7 - Allevamenti avicoli (eccetto quelli anatre e oche) da sottoporre a campionamento

TACCHINI DA CARNE

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	23	23	10 (x 2.5)	1150	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	150	150	10 (x 2.5)	7500	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITD2	Trento	1	1	10 (x 1)	20	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	520	520	10 (x 2.5)	26000	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	16	16	10 (x 1)	320	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	69	69	10 (x 2.5)	3450	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	14	14	10 (x 1)	280	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	17	17	10 (x 1)	340	HI per H5/H7
ITE3	Marche	10	10	10 (x 1)	200	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	18	18	10 (x 1)	360	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	6	6	10 (x 1)	120	HI per H5/H7
ITF2	Molise	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF3	Campania	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
Totale		846	846		39780	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui). Nel caso dei tacchini è stata inserita la media di campionamenti annui tenendo in considerazione che i tacchini maschi verranno campionati 2 volte anno e le femmine 3 volte anno

[#] **Numero di test da effettuare** tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

POLLI RIPRODUTTORI

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	33	33	10 (x 3)	1980	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	66	66	10 (x 3)	3960	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITD2	trento	3	3	10 (x 1)	60	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	69	69	10 (x 3)	4140	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	64	64	10 (x 3)	3840	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	3	3	10 (x 1)	60	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	9	9	10 (x 1)	180	HI per H5/H7
ITE3	Marche	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	6	6	10 (x 1)	120	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	19	19	10 (x 1)	380	HI per H5/H7
ITF2	Molise	36	35	10 (x 1)	700	HI per H5/H7
ITF3	Campania	1	1	10 (x 1)	20	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	4	4	10 (x 1)	80	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	4	4	10 (x 1)	80	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	22	22	10 (x 1)	440	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	1	1	10 (x 1)	20	HI per H5/H7
Totale		344	343		16,140	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

[#] **Numero di test da effettuare** tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

TACCHINI RIPRODUTTORI

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	0	0	10 (x 3)	0	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	0	0	10 (x 3)	0	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITD2	trento	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	40	40	10 (x 3)	2400	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	2	2	10 (x 3)	120	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	6	6	10 (x 1)	120	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITE3	Marche	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITF2	Molise	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF3	Campania	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	1	1	10 (x 1)	20	HI per H5/H7
Totale		57	57		2820	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

Numero di test da effettuare tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

GALLINE OVAIOLE

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	110	110	10 (x 3)	6600	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	10	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	9	9	10	180	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	251	251	30	15060	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	2	2	10	40	HI per H5/H7
ITD2	Trento	2	2	10	40	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	147	147	30	8820	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	11	11	10	220	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	169	169	30	10140	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	39	35	10	700	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	19	19	10	380	HI per H5/H7
ITE3	Marche	45	35	10	700	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	49	35	10	700	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	46	35	10	700	HI per H5/H7
ITF2	Molise	41	35	10	700	HI per H5/H7
ITF3	Campania	59	42	10	840	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	126	53	10	1060	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	10	10	10	200	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	59	42	10	840	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	147	53	10	1060	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	38	35	10	700	HI per H5/H7
Totale		1,379	1,130		49680	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

[#] **Numero di test da effettuare** tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

GALLINE OVAIOLE FREE-RANGE

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	6	6	10 (x 3)	360	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	8	8	10 (x 3)	480	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	106	53	10 (x 1)	1060	HI per H5/H7
ITD2	Trento	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	15	15	10 (x 3)	900	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	8	8	10 (x 1)	160	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	29	29	10 (x 3)	1740	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	7	7	10 (x 1)	140	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	3	3	10 (x 1)	60	HI per H5/H7
ITE3	Marche	22	22	10 (x 1)	440	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	10	10	10 (x 1)	200	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	3	3	10 (x 1)	60	HI per H5/H7
ITF2	Molise	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITF3	Campania	5	5	10 (x 1)	100	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	1	1	10 (x 1)	20	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	5	5	10 (x 1)	100	HI per H5/H7
Totale		234	181		5940	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

[#] **Numero di test da effettuare** tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

RATITI

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	3	3	5 (x 2)	60	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	41	41	5 (x 2)	820	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	3	0	0	0	HI per H5/H7
ITD2	Trento	3	0	0	0	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	6	6	5 (x 2)	120	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	2	0	0	0	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	9	9	5 (x 2)	180	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	1	0	0	0	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	5	0	0	0	HI per H5/H7
ITE3	Marche	20	0	0	0	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	5	0	0	0	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	5	0	0	0	HI per H5/H7
ITF2	Molise	4	0	0	0	HI per H5/H7
ITF3	Campania	7	0	0	0	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	4	0	0	0	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	8	0	0	0	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	4	0	0	0	HI per H5/H7
Totale		130	59		1180	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

[#] **Numero di test da effettuare** tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

FARAONE

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	55	55	10 (x 3)	3300	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	29	29	10 (x 3)	1740	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITD2	Trento	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	91	91	10 (x 3)	5460	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	1	0	0	0	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	12	12	10 (x 3)	720	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	3	0	0	0	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITE3	Marche	3	0	0	0	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	2	0	0	0	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	1	0	0	0	HI per H5/H7
ITF2	Molise	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITF3	Campania	1	0	0	0	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	1	0	0	0	HI per H5/H7
Totale		199	187		11220	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

[#] **Numero di test da effettuare** tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

SELVAGGINA (Fagiani, Pernici, Starne)

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	53	53	20 (x 4)	8480	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	3	3	10 (x 1)	60	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	70	70	20 (x 4)	11200	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITD2	Trento	1	1	10 (x 1)	20	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	66	66	20 (x 4)	10560	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	19	19	10 (x 1)	380	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	42	42	20 (x 4)	6720	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	55	42	10 (x 1)	840	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	92	53	10 (x 1)	1060	HI per H5/H7
ITE3	Marche	9	9	10 (x 1)	180	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	17	17	10 (x 1)	340	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	8	8	10 (x 1)	160	HI per H5/H7
ITF2	Molise	1	1	10 (x 1)	20	HI per H5/H7
ITF3	Campania	5	5	10 (x 1)	100	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	2	2	10 (x 1)	40	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	1	1	10 (x 1)	20	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	0	0	10 (x 1)	0	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	12	12	10 (x 1)	240	HI per H5/H7
Totale		456	404		40420	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

Numero di test da effettuare tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

QUAGLIE

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	3	3	20 (x 2)	240	PCR
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	0	0	PCR
ITC3	Liguria	0	0	0	0	PCR
ITC4	Lombardia	9	9	20 (x 2)	720	PCR
ITD1	Bolzano	0	0	0	0	PCR
ITD2	Trento	0	0	0	0	PCR
ITD3	Veneto	35	35	20 (x 2)	2800	PCR
ITD4	Friuli Venezia Giulia	3	0	0	0	PCR
ITD5	Emilia Romagna	7	7	20 (x 2)	560	PCR
ITE1	Toscana	1	0	0	0	PCR
ITE2	Umbria	0	0	0	0	PCR
ITE3	Marche	0	0	0	0	PCR
ITE4	Lazio	5	0	0	0	PCR
ITF1	Abruzzo	3	0	0	0	PCR
ITF2	Molise	0	0	0	0	PCR
ITF3	Campania	5	0	0	0	PCR
ITF4	Puglia	1	0	0	0	PCR
ITF5	Basilicata	0	0	0	0	PCR
ITF6	Calabria	0	0	0	0	PCR
ITG1	Sicilia	0	0	0	0	PCR
ITG2	Sardegna	4	0	0	0	PCR
Totale		76	54		4,320	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

[#] **Numero di test da effettuare** tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

ALLEVAMENTI RURALI

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare	Metodo delle analisi di laboratorio
-	Italia (aree a rischio)	143,446	500	10 (x2)	10000	PCR

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

ALTRO (Svezzatori, Commercianti e Allevamenti di specie ornamentali)

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	80	80	20 (x 2)	3200	PCR
ITC1	Piemonte	80	80	10 (x 2)	3200	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	10	0	PCR
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	10	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	2	2	10	40	PCR
ITC3	Liguria	2	2	10	40	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	117	117	10	2340	PCR
ITC4	Lombardia	117	117	10	2340	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	0	0	10	0	PCR
ITD1	Bolzano	0	0	10	0	HI per H5/H7
ITD2	Trento	0	0	10	0	PCR
ITD2	Trento	0	0	10	0	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	270	270	10	5400	PCR
ITD3	Veneto	270	270	10	5400	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	33	33	10	660	PCR
ITD4	Friuli Venezia Giulia	33	33	10	660	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	182	182	10	3640	PCR
ITD5	Emilia Romagna	182	182	10	3640	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	239	239	10	4780	PCR
ITE1	Toscana	239	239	10	4780	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	38	38	10	760	PCR
ITE2	Umbria	38	38	10	760	HI per H5/H7
ITE3	Marche	211	211	10	4220	PCR

ITE3	Marche	211	211	10	4220	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	78	78	10	1560	PCR
ITE4	Lazio	78	78	10	1560	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	0	0	10	0	PCR
ITF1	Abruzzo	0	0	10	0	HI per H5/H7
ITF2	Molise	0	0	10	0	PCR
ITF2	Molise	0	0	10	0	HI per H5/H7
ITF3	Campania	367	367	10	7340	PCR
ITF3	Campania	367	367	10	7340	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	0	0	10	0	PCR
ITF4	Puglia	0	0	10	0	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	16	16	10	320	PCR
ITF5	Basilicata	16	16	10	320	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	11	11	10	220	PCR
ITF6	Calabria	11	11	10	220	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	0	0	10	0	PCR
ITG1	Sicilia	0	0	10	0	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	18	18	10	360	PCR
ITG2	Sardegna	18	18	10	360	HI per H5/H7
Totale	Test virologici	3,324	1,662		34,840	
Totale	Test sierologici	3,324	1,662		34,840	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

Numero di test da effettuare tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test PCR nel caso di esame virologico e 2 test HI (uno per H5 e uno per H7) nel caso di esame sierologico.

ALLEGATO 8 - Allevamenti di anatre e oche da sottoporre a campionamento

NUTS	Regione	Totale Allevamenti censiti	Numero totale di Allevamenti da sottoporre a campionamento	Numero di campioni per allevamento*	Numero totale di test da effettuare [#]	Metodo delle analisi di laboratorio
ITC1	Piemonte	22	22	45 (x 4)	7920	HI per H5/H7
ITC2	Valle d'Aosta	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITC3	Liguria	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITC4	Lombardia	52	52	45 (x 4)	18720	HI per H5/H7
ITD1	Bolzano	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITD2	Trento	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITD3	Veneto	112	112	45 (x 4)	40320	HI per H5/H7
ITD4	Friuli Venezia Giulia	3	0	0	0	HI per H5/H7
ITD5	Emilia Romagna	14	14	45 (x 4)	5040	HI per H5/H7
ITE1	Toscana	4	0	0	0	HI per H5/H7
ITE2	Umbria	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITE3	Marche	3	0	0	0	HI per H5/H7
ITE4	Lazio	17	0	0	0	HI per H5/H7
ITF1	Abruzzo	2	0	0	0	HI per H5/H7
ITF2	Molise	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITF3	Campania	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITF4	Puglia	3	0	0	0	HI per H5/H7
ITF5	Basilicata	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITF6	Calabria	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITG1	Sicilia	0	0	0	0	HI per H5/H7
ITG2	Sardegna	0	0	0	0	HI per H5/H7
Totale		232	200		72000	

* **Numero di campioni** (Numero di campionamenti annui).

[#] **Numero di test da effettuare** tenendo in considerazione che su ogni campione verrà eseguito un test HI per H5 e uno per H7

ALLEGATO 9 - Descrizione della situazione epidemiologica della malattia nel pollame nel corso degli ultimi cinque anni.

In Italia nel corso degli ultimi 5 anni si sono verificate nel pollame 2 ondate epidemiche di influenza aviaria unicamente a bassa patogenicità: nel 2007 e 2009-10 in molte regioni italiane è stato evidenziato un virus a bassa patogenicità H7N3 che è circolato sia nel settore rurale che industriale (Figura 1 e 2).

Dal 2007 a dicembre 2011 sono state inoltre evidenziate altre positività per diversi sottotipi di influenza aviaria a bassa patogenicità che sono sintetizzati in Tabella 1. La localizzazione dei focolai identificati e notificati nel corso del 2011 in Italia è riportata in Figura 3. Gli unici due allevamenti industriali positivi, uno situato a Viterbo e l'altro a Perugia, allevavano tacchini da carne. Uno è risultato positivo a LPAI H7 e l'altro a LPAI H5N2.

Tabella 1. Riepilogo degli allevamenti industriali e appartenenti al settore rurale (svezzatori, commercianti e allevamenti rurali) risultati positivi per LPAI dal 2007 a dicembre 2011, suddivisi per sottotipo coinvolto e anno di identificazione.

Numero di allevamenti positivi/anno										
LPAI	2007		2008		2009		2010		2011	
	Settore industriale	Settore rurale	Settore industriale	Settore rurale	Settore industriale	Settore Rurale	Settore industriale	Settore rurale	Settore industriale	Settore rurale
H7N1				1						
H7N3	6+4*	11+3*			2	31+5*		1		
H7-			2*	9*			1	4+5*	1	13
H5N1				1*						
H5N2		1							1	1
H5N7					2+2*					
H5-		1*			2			3		7
Totale	10	16	2	11	8	36	1	10	2	21

*positività sierologiche che non sono state notificate con il sistema ADNS.

Figura 1. Distribuzione dei focolai di LPAI H7N3 in Italia nel 2007 e nel 2009.

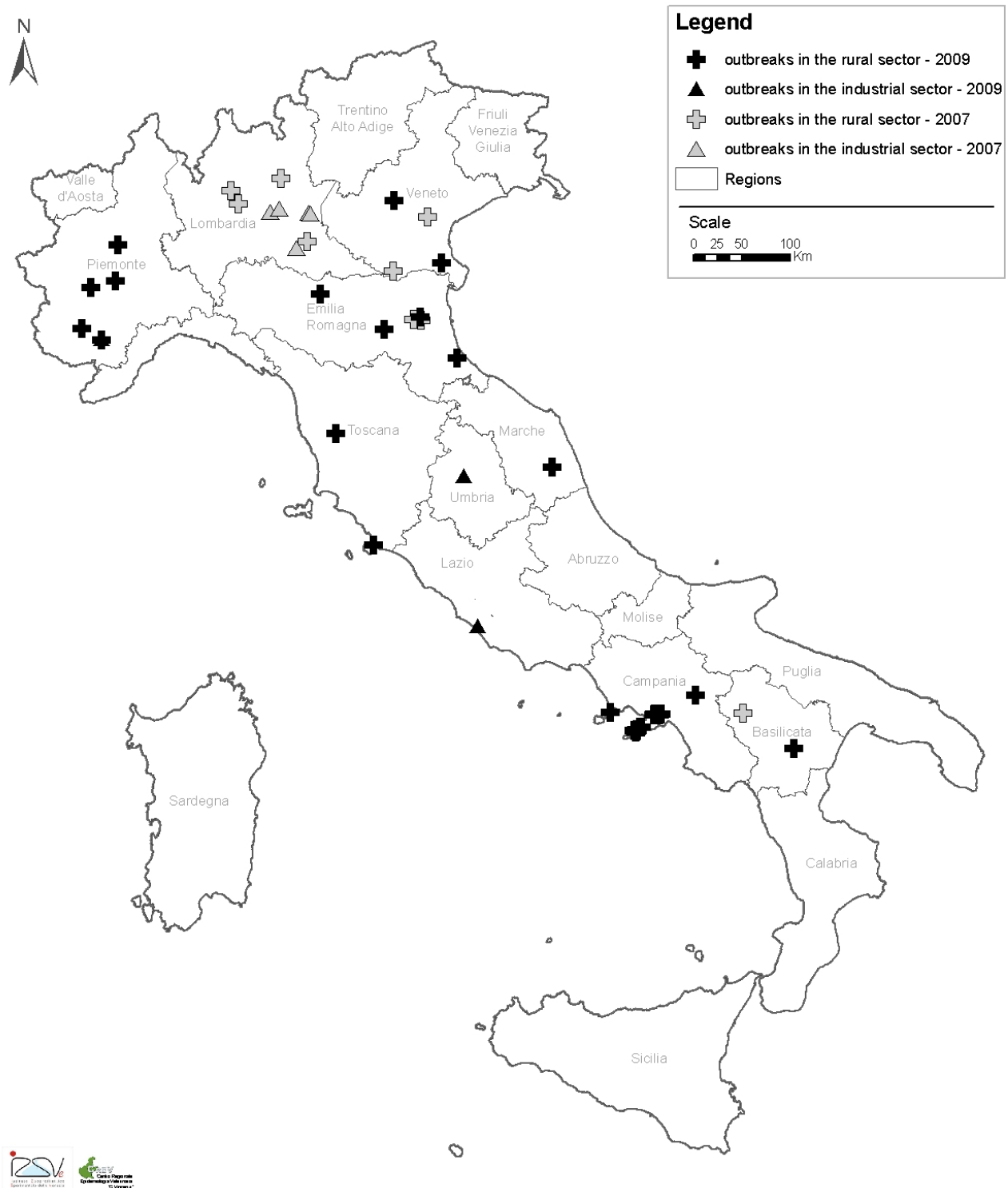


Figura 2. Distribuzione dei focolai di LPAI H7 e H5 identificati in Italia nel 2010.

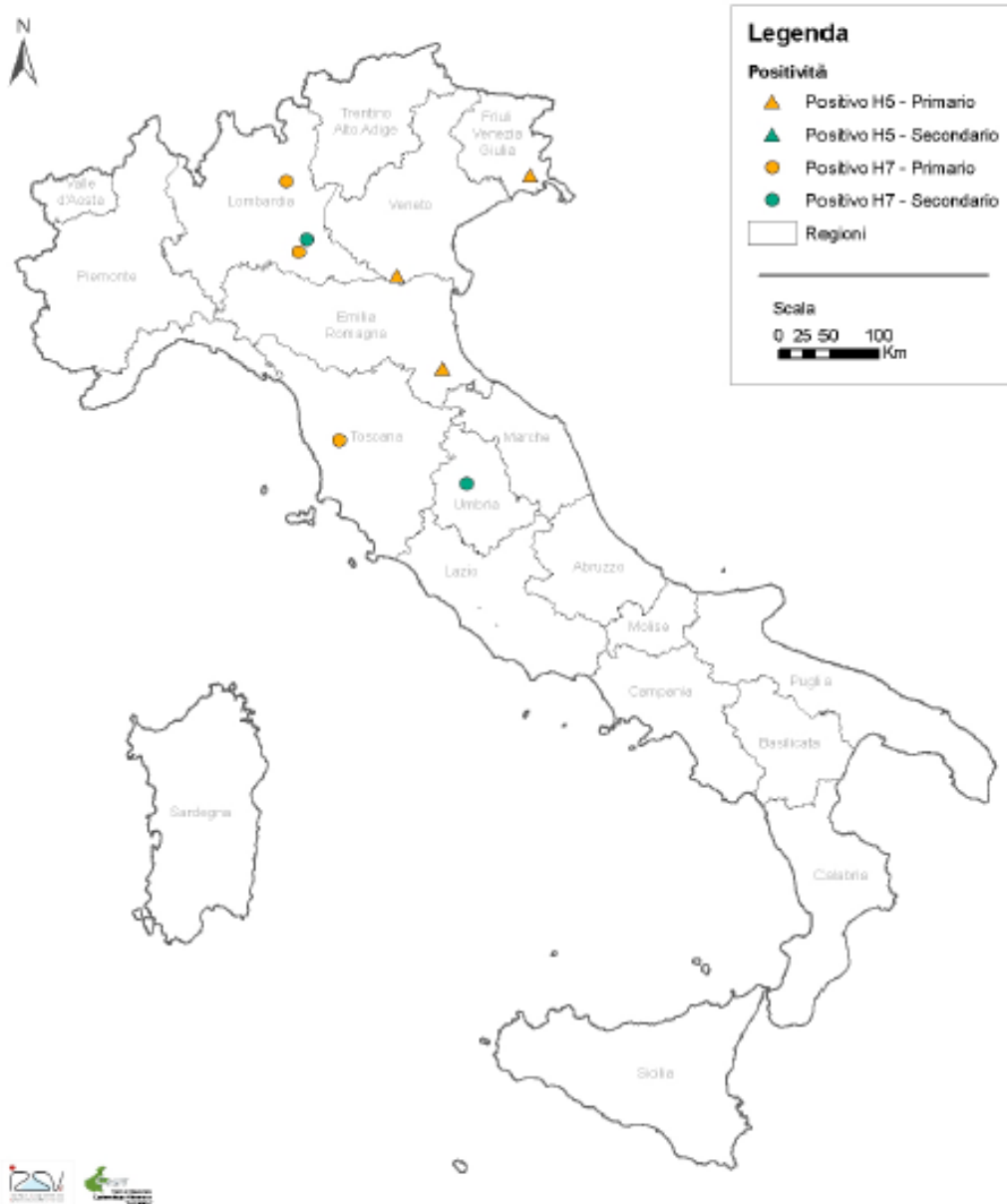
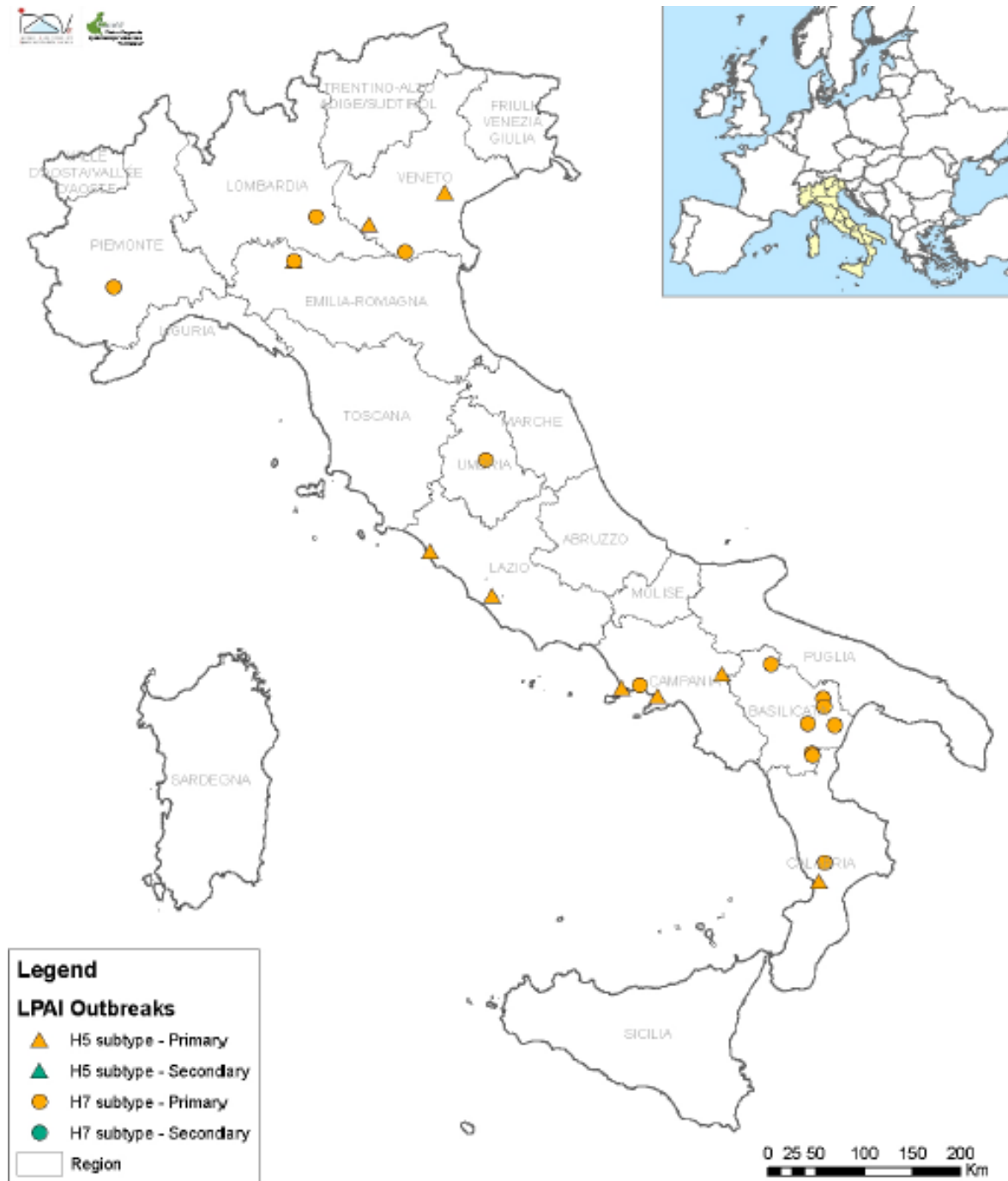


Figura 3. Distribuzione dei focolai di LPAI H5 e H7 in Italia nel 2011.



ALLEGATO 10 - Descrizione della situazione epidemiologica della malattia nei volatili selvatici nel corso degli ultimi cinque anni

ANNO 2007

Di 7.652 soggetti esaminati 162 sono risultati positivi in Real time RT-PCR o RT-PCR (2,1%) per virus influenzali di tipo A. Nel complesso, nel corso del 2007, sono stati isolati, da volatili acquatici migratori e stanziali appartenenti all'Ordine degli Anseriformi (Tab. 1), 47 virus influenzali a bassa patogenicità appartenenti a 17 differenti sottotipi (7x H1N1, 1x H2N5, 1x H2N6, 2x H2N3, 1x H3N1, 7x H3N8, 3x H4N6, 7x H5N2, 2x H5N3, 1x H5N8, 1x H6N5, 1x H7N1, 5x H7N3, 2x H9N2, 2x H10N1, 2x H10N7, 2x H11N9). Un virus è stato isolato da uccelli dell'Ordine dei Caradriformi (1 H13N8 da Gabbiano comune). Non è stata rilevata la circolazione di virus ad alta patogenicità (HPAI) nelle aree campionate.

Tab. 1 - Sottotipi virali isolati e specie positive all'isolamento virale nel corso del monitoraggio dell'avifauna selvatica nel 2007.

SPECIE	SOTTOTIPO E N. CEPPI VIRALI ISOLATI																		Totale soggetti positivi	
	H10N1	H10N7	H11N9	H13N8	H1N1	H2N3	H2N5	H2N6	H3N1	H3N8	H4N6	H5N2 LPAI	H5N3 LPAI	H5N8 LPAI	H6N5	H7N1 LPAI	H7N3 LPAI	H9N2		
CIGNO REALE <i>(Cignus olor)</i>										1										1
FISCHIONE <i>(Anas penelope)</i>		1													1					2
GERMANO REALE <i>(Anas platyrhynchos)</i>	2	1	2		5	1	1	1	1	6	1	5	2	1		1	3	2	35	
MARZAIOLA <i>(Anas querquedula)</i>											1								1	
GABBIANO COMUNE <i>(Larus ridibundus)</i>				1															1	
SPECIE	SOTTOTIPO E N. CEPPI VIRALI ISOLATI																			

	H10N1	H10N7	H11N9	H13N8	H1N1	H2N3	H2N5	H2N6	H3N1	H3N8	H4N6	H5N2 LPAI	H5N3 LPAI	H5N8 LPAI	H6N5	H7N1 LPAI	H7N3 LPAI	H9N2	Totale soggetti positivi
CIGNO NERO <i>(Cignus atratus)</i>												2							2
ALZAVOLA <i>(Anas crecca)</i>					2	1													3
MESTOLONE <i>(Anas clypeata)</i>											1						2		3
Totale complessivo	2	2	2	1	7	2	1	1	1	7	3	7	2	1	1	1	5	2	48

ANNO 2008

I 6.724 campioni (tamponi tracheali, cloacali, organi e campioni di feci) raccolti sono stati esaminati mediante Real time RT-PCR o RT-PCR; di questi 126 sono risultati positivi per virus influenzali di tipo A (1,9%) (2,7% dei tamponi cloacali, 0,7% dei tamponi tracheali o orofaringei, 0,3% degli organi). Dai 126 campioni positivi ai test di screening biomolecolari è stato possibile isolare 34 virus influenzali a bassa patogenicità (27% dei campioni positivi in RRT-PCR/RT-PCR) appartenenti a 15 differenti sottotipi (Tab. 2) isolati da volatili acquatici appartenenti all'Ordine degli Anseriformi. I sottotipi virali predominanti sono risultati essere H1 (7), H4 (8), H6 (4), H7 (4) i quali rappresentano il 68% di tutti gli isolati. Due campioni sono risultati positivi per il sottotipo H5 (1,6%). Come già emerso negli anni precedenti Germano (25 virus isolati), Alzavola (4 virus isolati), Fischione (2 virus isolati) e Mestolone (2 virus isolati) sono le specie che continuano a confermarsi i principali serbatoi per questa malattia, in particolare il germano (74% degli isolati). Non è stato isolato nessun virus ad alta patogenicità.

Tab. 2 - Sottotipi virali isolati e specie positive all'isolamento virale nel corso del monitoraggio dell'avifauna selvatica nel 2008.

SPECIE	SOTTOTIPO E N. CEPPI VIRALI ISOLATI															Totale soggetti positivi
	H1N1	H1N2	H1N3	H2N3	H3N6	H4N6	H4N8	H6N2	H6N8	H7N1 LPAI	H9N2	H10N4	H10N7	H11N9	H12N5	
ANATRA (<i>Anas spp.it</i>)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
FISCHIONE (<i>Anas penelope</i>)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
GERMANO REALE (<i>Anas platyrhynchos</i>)	4	1	-	2	-	7	1	-	1	3	1	2	-	3	-	25
ALZAVOLA (<i>Anas crecca</i>)	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	4
MESTOLONE (<i>Anas clypeata</i>)	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2
Totale complessivo	5	1	1	2	1	7	1	1	3	4	1	2	1	3	1	34

ANNO 2009

I 7.147 campioni (tamponi tracheali, cloacali, organi e campioni di feci) raccolti sono stati esaminati mediante Real time RT-PCR o RT-PCR; di questi 48 sono risultati positivi per virus influenzali di tipo A (0,67%) (0,53% dei tamponi cloacali, 0,1% dei tamponi tracheali o orofaringei,

0,04% degli organi). Dai 48 campioni positivi ai test di screening biomolecolari è stato possibile isolare 10 virus influenzali a bassa patogenicità (20,83% dei campioni positivi in RRT-PCR/RT-PCR) appartenenti a 5 differenti sottotipi (Tab. 3) isolati da volatili acquatici appartenenti all'Ordine degli Anseriformi. Come già emerso negli anni precedenti Germano (8 virus isolati), Fischione (1 virus isolati) e Marzaiola (1 virus isolati) sono le specie che continuano a confermarsi i principali serbatoi per questa malattia, in particolare il germano (80% degli isolati). Non è stato isolato nessun virus ad alta patogenicità.

Tab. 3 - Sottotipi virali isolati e specie positive all'isolamento virale nel corso del monitoraggio dell'avifauna selvatica nel 2009.

SPECIE	SOTTOTIPO E N. CEPPI VIRALI ISOLATI					Totale soggetti positivi
	H4N6	H6N8	H7N1	H7N7	H11N9	
FISCHIONE <i>(Anas penelope)</i>		1				1
GERMANO REALE <i>(Anas platyrhynchos)</i>	1	1	2	1	3	8
MARZAIOLA <i>(Anas querquedula)</i>			1			1
Totale complessivo	1	1	3	1	3	10

ANNO 2010

In Tab. 4 viene riportata l'attività di sorveglianza (sia attiva che passiva) eseguita sui volatili selvatici in Italia nel corso del 2010.

Tab. 4 – Riepilogo dei volatili selvatici sottoposti a campionamento durante l'attività di sorveglianza nel 2010.

Regione	Numero totale di volatili sottoposti a campionamento	Numero totale di campioni prelevati durante la sorveglianza attiva	Numero totale di campioni prelevati durante la sorveglianza passiva
Piemonte	245	186	69
Valle d'Aosta	11	2	9
Liguria	28	6	27
Lombardia	46	0	46
Bolzano	0	0	0
Trento	54	76	38
Veneto	1.269	2.550	31
Friuli Venezia Giulia	16	0	32
Emilia Romagna	191	0	112
Toscana	51	0	82
Umbria	20	0	20
Marche	171	0	171
Lazio	218	0	230
Abruzzo	0	0	0
Molise	0	0	0
Campania	0	0	0
Puglia	68	113	33
Basilicata	0	0	0
Calabria	7	2	5
Sicilia	6	0	15
Sardegna	16	0	32
	2.417	2.935	952

Tale sorveglianza ha permesso l'isolamento di 10 virus influenzali a bassa patogenicità appartenenti a 6 sottotipi differenti: 4 LPAI H4N6 in germani reali; 1 LPAI H10N4 in un mestolone; 2 H5N2 in due fischioni; 1 H5N3 in una alzavola; 1 H6N2 da pernice e 1 H13 da un gabbiano comune.

Anno 2011

In Tab. 5 viene riportata l'attività di sorveglianza (sia attiva che passiva) eseguita sui volatili selvatici in Italia nel corso del 2010.

Tab. 5 – Riepilogo dei volatili selvatici sottoposti a campionamento durante l'attività di sorveglianza nel 2011.

Regione	Numero totale di volatili sottoposti a campionamento	Numero totale di campioni prelevati durante la sorveglianza attiva	Numero totale di campioni prelevati durante la sorveglianza passiva
Piemonte	206	150	56
Valle d'Aosta	7	2	5
Liguria	64	51	13
Lombardia	82	13	69
Bolzano	0	0	0
Trento	0	0	0
Veneto	121	121	0
Friuli Venezia Giulia	14	14	0
Emilia Romagna	950	68	882
Toscana	71	0	71
Umbria	3	0	3
Marche	44	0	44
Lazio	64	0	64
Abruzzo	0	0	0
Molise	0	0	0
Campania	0	0	0
Puglia	44	38	6
Basilicata	5	0	5
Calabria	0	0	0
Sicilia	50	1	49
Sardegna	80	5	75
	1805	463	1342

Tale sorveglianza ha permesso di evidenziare 7 soggetti positivi per influenza virus tipo A tramite PCR: 6 germani e una alzavola. Su 5 di questi soggetti è stato possibile isolare il virus: 2 LPAI H10N4, un LPAI H7N7 e un LPAI H4N6 da germani e un LPAI H7N6 da alzavola.