



UTILIZZO DEI PREBIOTICI E DEI PROBIOTICI IN ALLEVAMENTO AVICOLO: LO STATO DELL'ARTE E L'ESPERIENZA DELL'IZSAM

Laboratorio Nazionale di Riferimento per *Campylobacter*
CIFIV 13 Dicembre 2017
Dr.ssa Gabriella Di Serafino



Sistemi di controllo alternativi

Intensificare
pratiche di
biosicurezza
in
allevamento

Uso di
probiotici e
prebiotici

Applicazione
di
batteriocine

Uso di oli
essenziali e
sostanze
naturali

Uso di
batteriofagi

Sviluppo di
vaccini





 *Campylobacter*
Laboratorio Nazionale di Riferimento



International Journal of Food Microbiology

Volume 141, Supplement, 31 July 2010, Pages S98-S108



Characterization of probiotic strains: An application as feed additives in poultry against *Campylobacter jejuni*

Cecilia Santini, Loredana Baffoni, Francesca Gaggia, Marta Granata, Rossana Gasbarri, Diana Di Gioia  , Bruno Biavati



International Journal of Food Microbiology

Volume 157, Issue 2, 2 July 2012, Pages 156-161



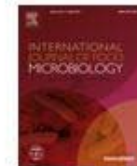
A *Bifidobacterium*-based synbiotic product to reduce the transmission of *C. jejuni* along the poultry food chain

Loredana Baffoni  , Francesca Gaggia ^a, Diana Di Gioia ^a, Cecilia Santini ^a, Luca Mogna ^b, Bruno Biavati ^a



International Journal of Food Microbiology

Volume 247, 17 April 2017, Pages 9-17



Use of the potential probiotic strain *Lactobacillus salivarius* SMXD51 to control *Campylobacter jejuni* in broilers

Manuel Jimmy Saint-Cyr ^a, Nabila Haddad ^a, Bernard Taminiou ^b, Typhaine Poezevara ^c, Ségolène Quesne ^c, Michel Amelot ^d, Georges Daube ^b, Marianne Chemaly ^c, Xavier Dousset ^a  , Muriel Guyard-Nicodème ^c  

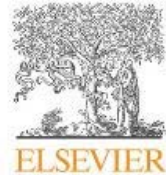


 **Campylobacter**
Laboratorio Nazionale di Riferimento



Gestione del challenge

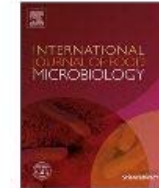
International Journal of Food Microbiology 251 (2017) 41–47



Contents lists available at [ScienceDirect](#)

International Journal of Food Microbiology

journal homepage: www.elsevier.com/locate/ijfoodmicro



Evidence of *Campylobacter jejuni* reduction in broilers with early synbiotic administration



Loredana Baffoni^a, Francesca Gaggia^a, Giuliano Garofolo^b, Gabriella Di Serafino^b,
Enrico Buglione^{a,c}, Elisabetta Di Giannatale^b, Diana Di Gioia^{a,*}


^a Department of Agricultural Sciences, University of Bologna, viale Fanin 44, 40127 Bologna, Italy

^b Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell'Abruzzo e del Molise 'G. Caporale', National Reference Laboratory for *Campylobacter*, Via Campo Boario, 64100 Teramo, Italy

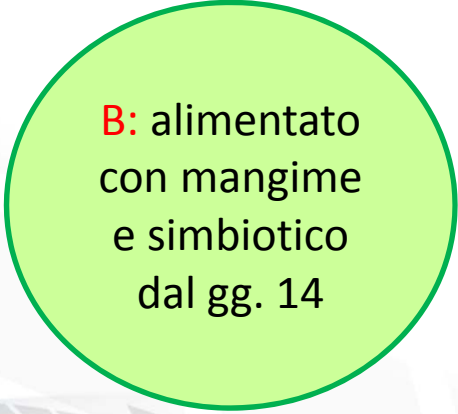
^c Laboratory of Neuroscience "R. Levi-Montalcini", Department of Biotechnology and Bioscience, University of Milano-Bicocca, Milano, Italy

- ▶ **120 animali** divisi in 3 gruppi
- ▶ **Infezione:** *per os* con *Campylobacter jejuni* M1 (10^5 ufc/ml)
- ▶ **Probiotico:** *Bifidobacterium longum sub. longum* PCB 133 (somministrato all'1%)
- ▶ **Prebiotico:** *xylo-oligosaccaridi* (somministrato allo 0,2%)

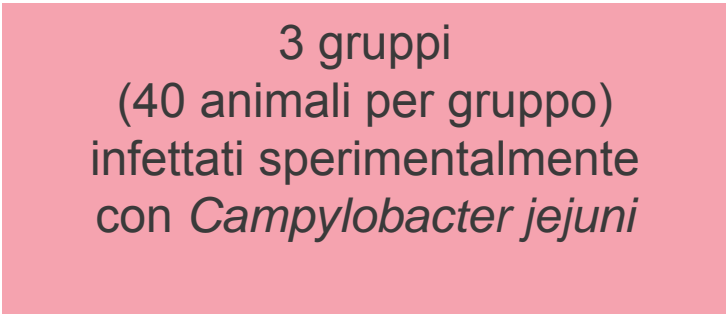
Gestione del challenge




A: alimentato
solo con
mangime



B: alimentato
con mangime
e simbiotico
dal gg. 14



3 gruppi
(40 animali per gruppo)
infettati sperimentalmente
con *Campylobacter jejuni*



C:
alimentato
con mangime
e simbiotico
dal gg. 0

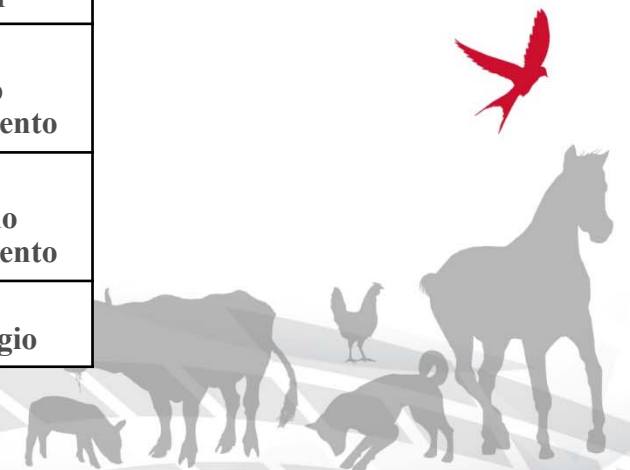


Simbiotico: unione di probiotico e prebiotico

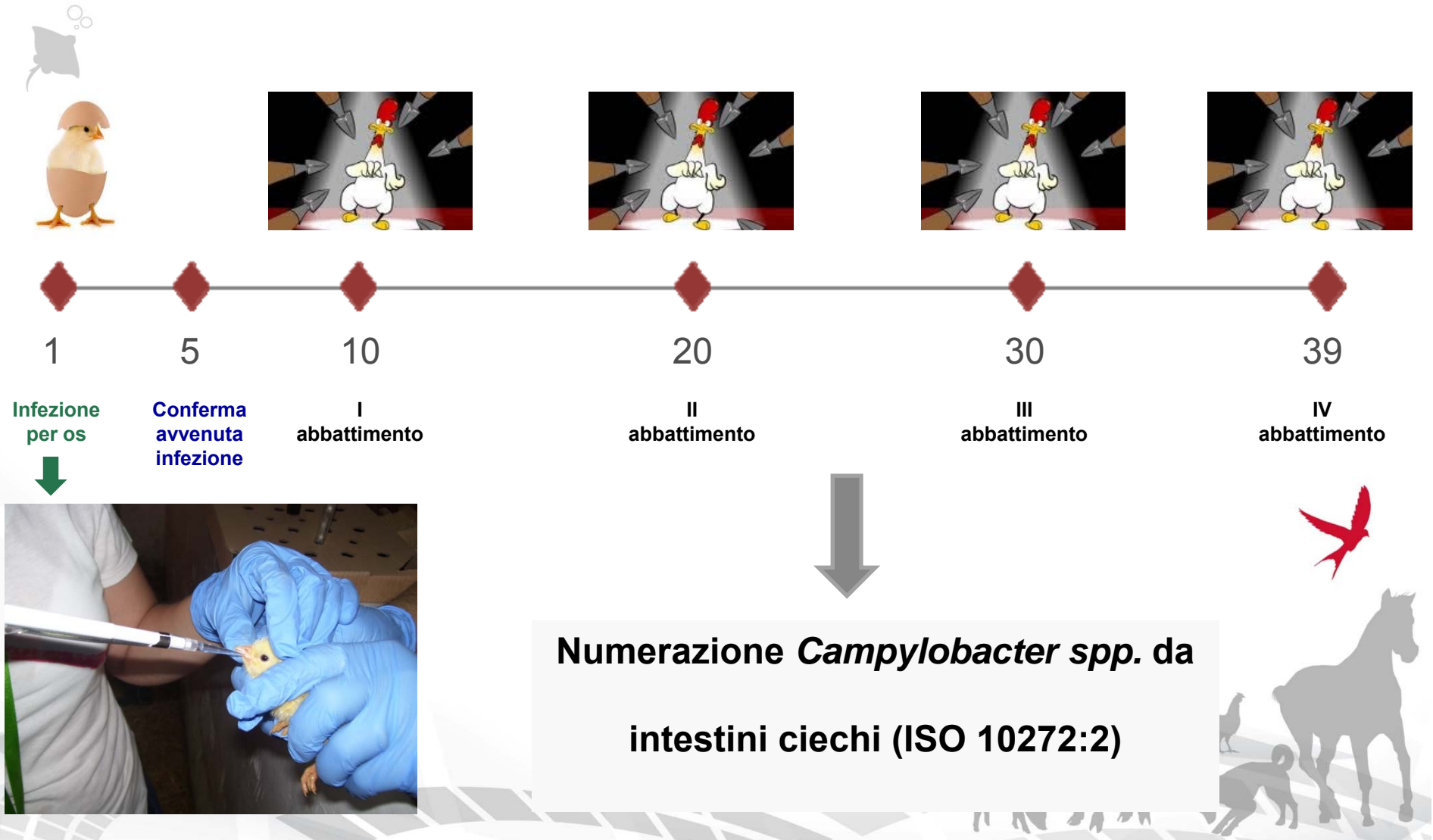




Età dell'animale	Tipologia di mangime
0 – 10 gg	Starter
11 – 21gg	Primo accrescimento
22 – 30 gg	Secondo accrescimento
31 – 39 gg	Finissaggio

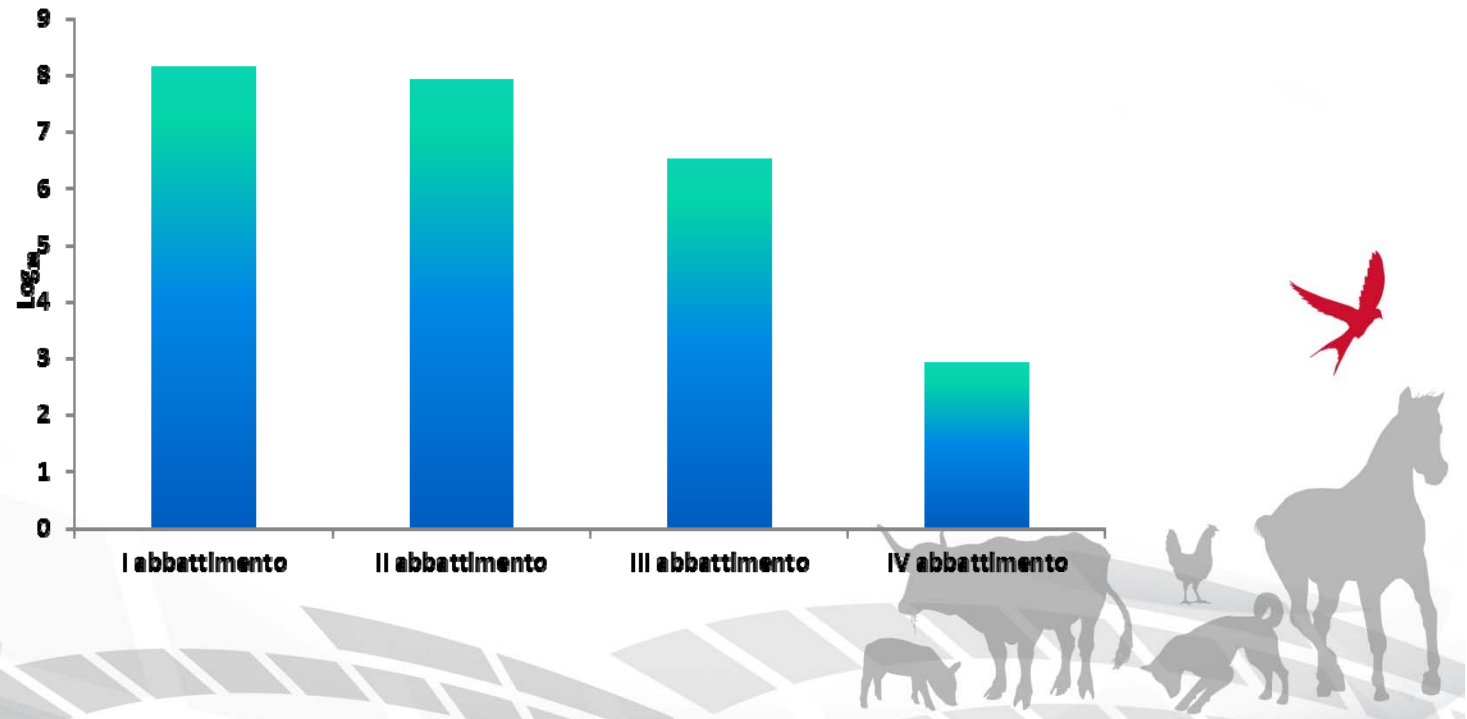


Gestione del challenge



Risultati

	Medie cariche (log ₁₀)			
	I abbattimento	II abbattimento	III abbattimento	IV abbattimento
Gruppo controllo	7,64	8,36	7,1	5,6
Simbiotici 14 gg	8,03	8,05	7,31	3,8
Simbiotici 0 gg	8,13	7,91	6,51	2,9



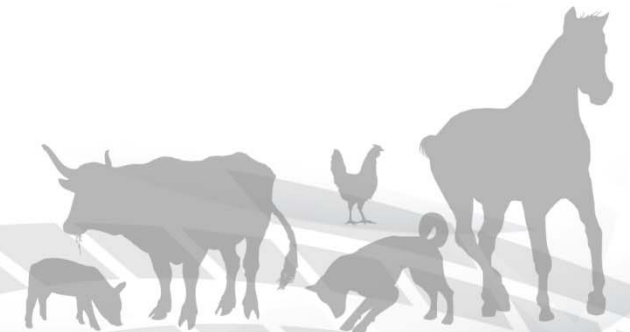
Risultati

Table 2

Real-time PCR and plate count results for the investigated species and genera. GrpA: control group; GrpB group supplemented with the synbiotic product starting from the 14th day-of-life; GrpC: group lifelong supplemented with the synbiotic product.

		<i>Campylobacter</i> spp.		<i>C. jejuni</i>	<i>Bifidobacterium</i> spp.	<i>B. longum</i>
		Real-time	Plate count	Real-time	Real-time	Real-time
GrpA	ST1	8.5 ± 0.9 ^{ab}	7.6 ± 0.5 ^{abc}	7.8 ± 1.3 ^{ab}	6.7 ± 0.8 ^{abc}	n.d.
	ST2	7.9 ± 0.6 ^{abc}	8.4 ± 0.6 ^a	7.5 ± 0.9 ^{abcd}	6.7 ± 0.6 ^{abcd}	n.d.
	ST3	8.2 ± 0.9 ^{abc}	7.2 ± 2.2 ^{abc}	8.0 ± 1.4 ^{ab}	6.5 ± 0.5 ^{abcde}	n.d.
	ST4	8.1 ± 0.5 ^{abc}	5.7 ± 2.0 ^{bode}	7.6 ± 0.9 ^{abc}	6.9 ± 0.4 ^a	n.d.
GrpB	ST1	7.7 ± 1.1 ^{abc}	8.0 ± 0.5 ^{ab}	7.1 ± 1.8 ^{abc}	5.9 ± 0.9 ^{ode}	n.d.
	ST2	7.8 ± 0.7 ^{abc}	8.1 ± 0.9 ^{ac}	7.3 ± 1.0 ^{abc}	5.9 ± 0.4 ^{de}	4.7 ± 0.8 ^b
	ST3	8.7 ± 1.2 ^a	7.3 ± 0.3 ^{ad}	8.3 ± 1.4 ^{ad}	6.1 ± 0.3 ^{ode}	5.4 ± 0.6 ^{ab}
	ST4	7.5 ± 0.9 ^{abc}	4.2 ± 2.7 ^{cd}	6.2 ± 1.9 ^{bc}	5.8 ± 0.2 ^e	4.8 ± 0.4 ^b
GrpC	ST1	6.9 ± 0.3 ^{cd}	8.1 ± 0.5 ^a	5.5 ± 0.9 ^c	6.5 ± 0.2 ^{abcd}	6.6 ± 0.3 ^a
	ST2	7.7 ± 0.4 ^{abc}	7.9 ± 0.5 ^{ab}	7.6 ± 0.4 ^{bed}	6.6 ± 0.5 ^{abcd}	6.3 ± 0.9 ^a
	ST3	7.4 ± 1.0 ^{bc}	6.6 ± 2.2 ^{abcd}	6.6 ± 1.9 ^{bed}	6.2 ± 0.2 ^{bode}	5.4 ± 1.0 ^{ab}
	ST4	6.2 ± 0.6 ^d	3.3 ± 2.2 ^d	5.8 ± 1.0 ^c	6.7 ± 0.5 ^{ab}	5.1 ± 1.0 ^b

Different letters mean statistical significance $p < 0.05$; n.d. not detected.



Risultati

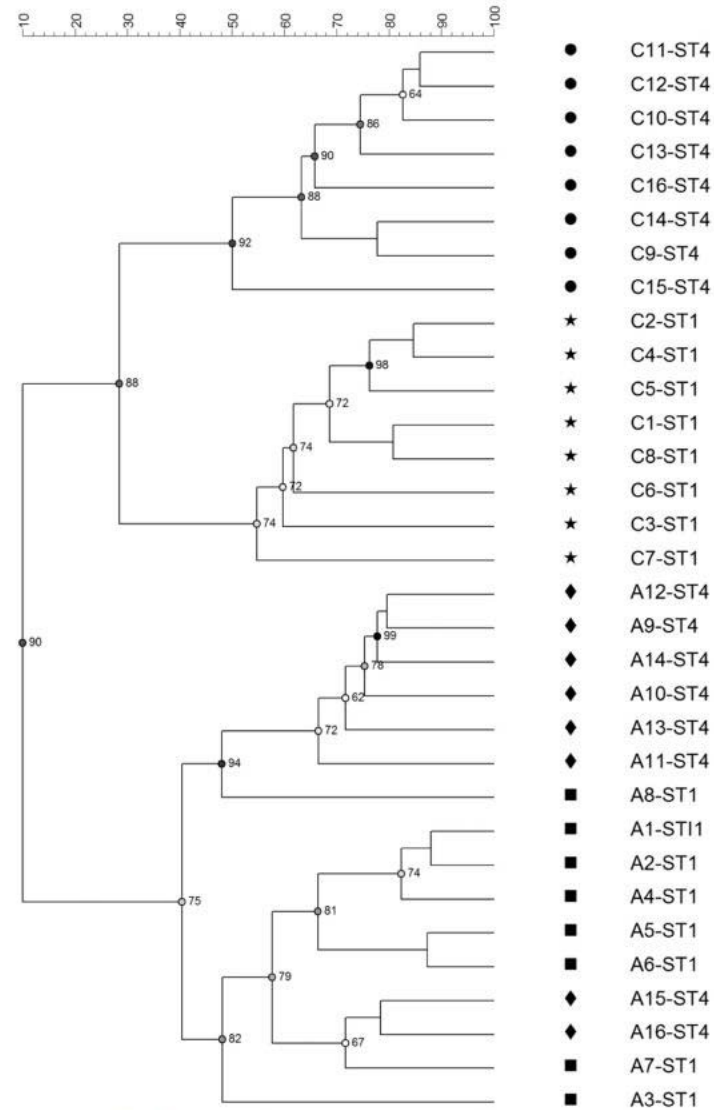


Fig. 2. Cluster analysis of DGE profiles of GrpA and GrpC at ST1 and ST4.



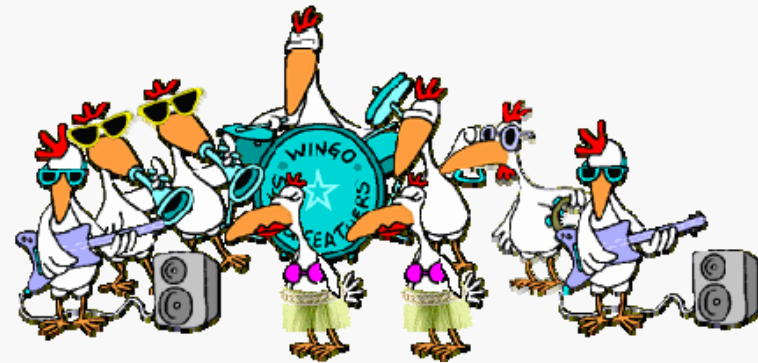
Dal challenge all'esperimento di campo

- ▶ Allevamento naturalmente infetto da *Campylobacter spp.*
- ▶ Considerati 2 box da 12500 animali ciascuno

Gruppo controllo



Gruppo sperimentale





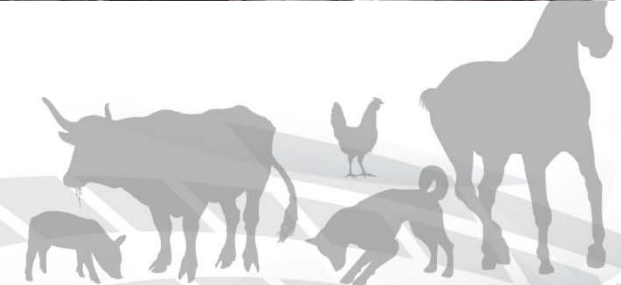
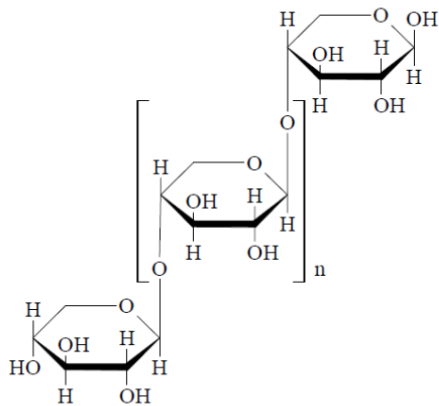
 *Campylobacter*
Laboratorio Nazionale di Riferimento

Esperimento di campo

Bifidobacterium longum sub. longum PCB 133

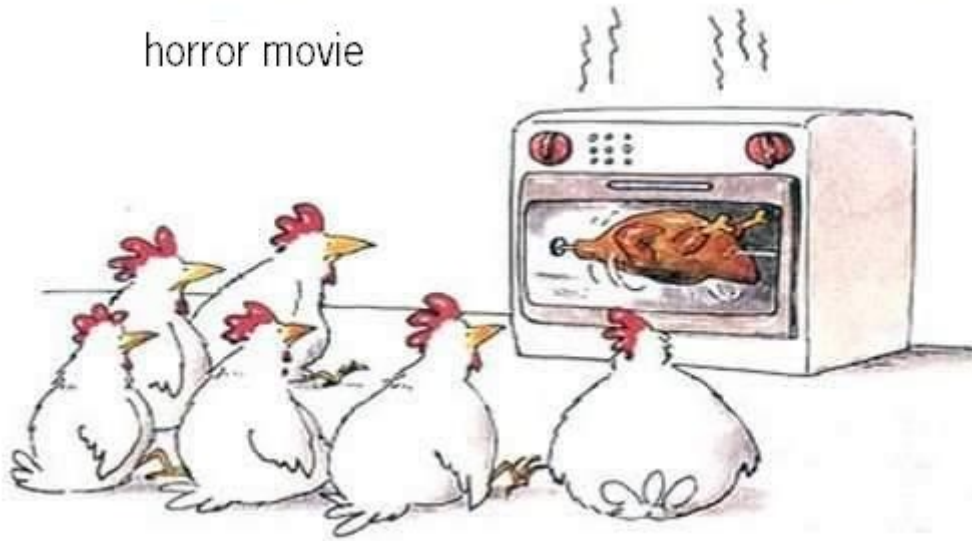


Xylo-oligosaccaridi



Esperimento di campo

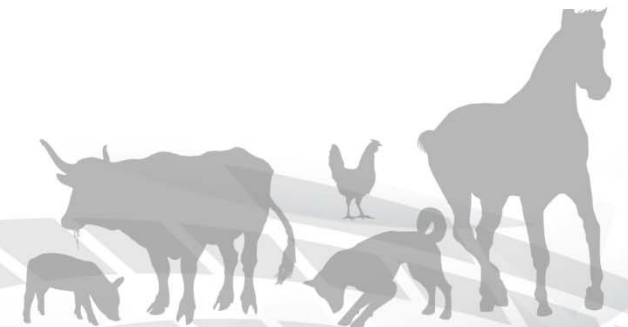
horror movie



► Prelievo di intestini ciechi al macello

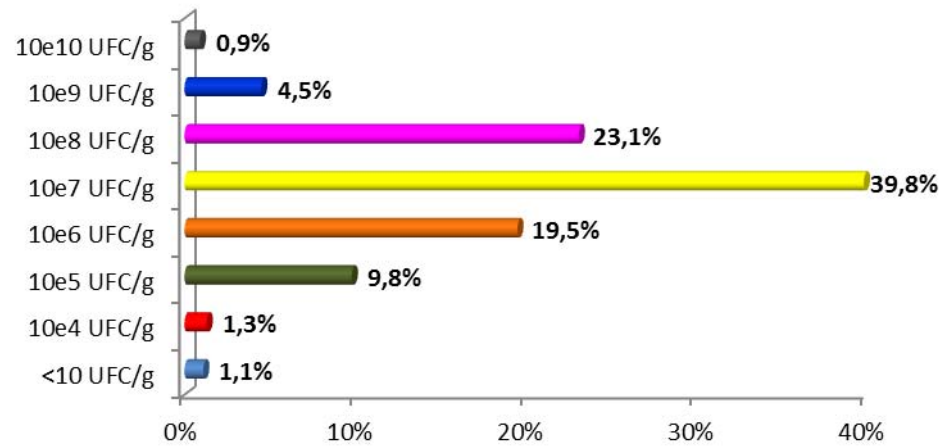
► Considerati 450 campioni per gruppo

► Numerazione *Campylobacter* spp. da intestini ciechi (ISO 10272:2)

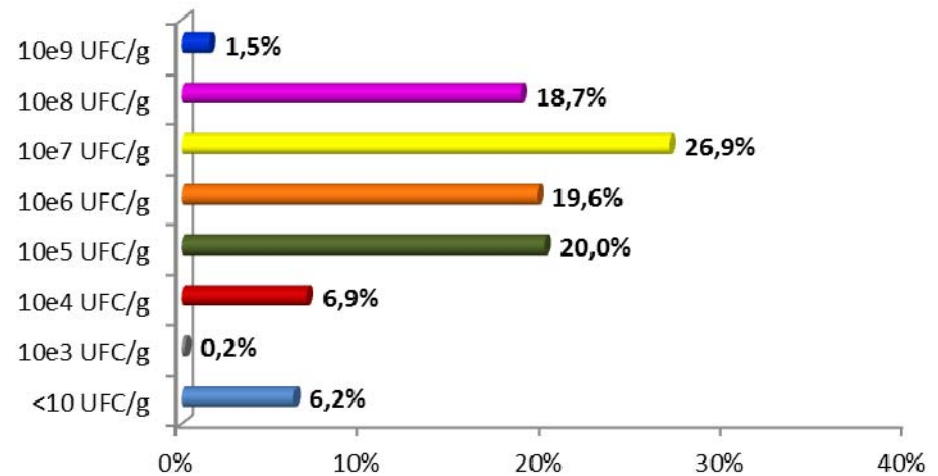


Distribuzione cariche

Distribuzione cariche gruppo controllo



Distribuzione cariche gruppo sperimentale



Risultati

Carica_controlli

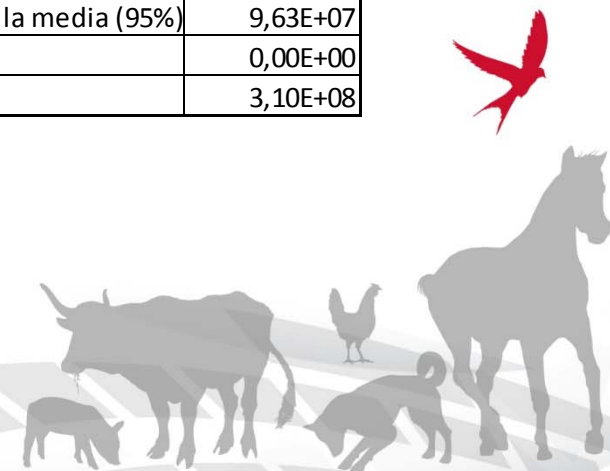
No. di osservazioni	450
Media	3,56E+08
Errore standard	9,18E+07
Mediana	2,90E+07
Moda	1,20E+07
Deviazione standard	1,95E+09
Varianza campionaria	3,79E+18
Curtosi	1,07E+02
Asimmetria	1,00E+01
Intervallo	2,50E+10
Minimo	0
Massimo	2,50E+10
Somma	1,60E+11
Limite inf. della media (95%)	1,75E+08
Limite sup. della media (95%)	5,36E+08
5°percentile	3,30E+05
95°percentile	1,10E+09

Carica_speriment

No. di osservazioni	450
Media	7,62E+07
Errore standard	1,02E+07
Mediana	6,60E+06
Moda	0,00E+00
Deviazione standard	2,17E+08
Varianza campionaria	4,71E+16
Curtosi	4,35E+01
Asimmetria	6,07E+00
Intervallo	2,10E+09
Minimo	0
Massimo	2,10E+09
Somma	3,43E+10
Limite inf. della media (95%)	5,61E+07
Limite sup. della media (95%)	9,63E+07
5°percentile	0,00E+00
95°percentile	3,10E+08

Test di Mann-Whitney / Test bilaterale:

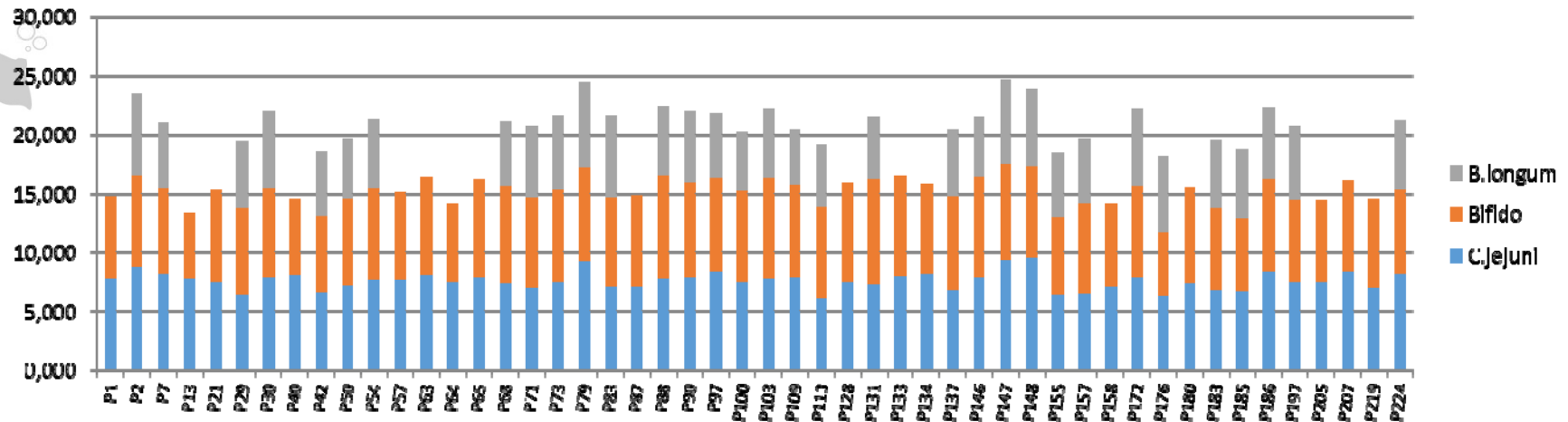
U	130069,500
Valore atteso	101250,000
Varianza (U)	15202692,005
p-value (bilaterale)	< 0,0001
alfa	0,05



Criticità



Box11



Il simbiotico è stato ingerito soltanto da alcuni animali!!!!





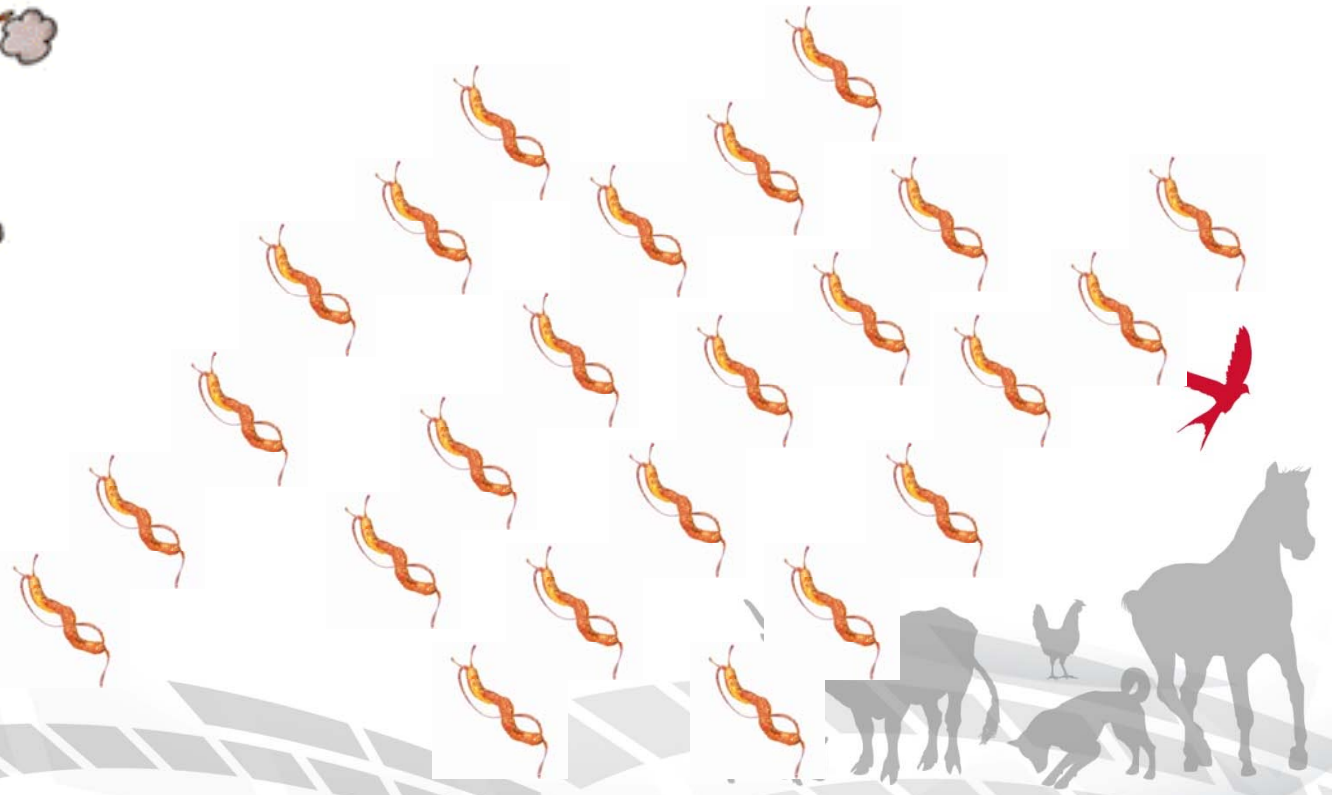
IZSAM G. CAPORALE
TERAMO

 *Campylobacter*
Laboratorio Nazionale di Riferimento

Criticità



**Persistente
infetto**



Conclusioni

- ▶ Efficacia del trattamento con simbiotici a partire dal giorno 0.
- ▶ Valutazione di un'altra via di somministrazione????
- ▶ Acqua di bevanda????





 *Campylobacter*
Laboratorio Nazionale di Riferimento



Ringraziamenti:
Dott.ssa Elisabetta Di Giannatale
Dott. Giuliano Garofolo
Reparto di Batteriologia ed Igiene delle Produzioni
lattiero-casearie
Facoltà di Agraria - Bologna

