

**VERBALE PER L'ESAME DELLE PROPOSTE RELATIVE AL CONCORSO DI IDEE
PER LO SVILUPPO DEL SITO WEB "TRANSPORT GUIDES"**

Il 18 marzo 2016, alle ore 9.30, presso la Sede Legale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell'Abruzzo e del Molise "G. Caporale" sala "Zaffiro", sito in Via Campo Boario;

Innanzitutto la Commissione composta da:

- Dott.ssa Barbara Alessandrini, in qualità di Responsabile del Reparto Formazione;
- Dott.ssa Silvia D'Albenzio, in qualità di Project Manager presso il Reparto Formazione dell'Istituto "G. Caporale";
- Dott. Daniele Zippo, in qualità di Responsabile del Reparto Gestione Telematica;
- Dott. Angelo Mincione, in qualità di R.U.P. e di segretario verbalizzante,

ha avuto luogo l'esame delle proposte pervenute a seguito degli atti relativi al concorso per idee di cui all'oggetto.

Si premette che in data 29 febbraio 2016 è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Istituto il bando di concorso per idee aperto ad aziende, associazioni, liberi professionisti, cittadini e finalizzato allo sviluppo del sito web del progetto "Transport Guides" - Cod. Prog. UEAATE0215, finanziato dalla DG for Health and Food Safety della Commissione Europea (Contratto n. SANCO/2015G3/SI2.7014229)", entro il termine di scadenza fissato per il giorno 10 marzo 2016 risultano pervenute alla PEC dell'Istituto n. 10 proposte di seguito elencate:

- 1) stefanoscipioni@pec.it;
- 2) giuseppe.volpi@pec.it;
- 3) allessandro.de.luca@pec.it;
- 4) dbnet@cert.dbnet.it;
- 5) beecomersrl@sicurezza postale.it;
- 6) ms3@legalmail.it;
- 7) contratti@pec.pomilioblumm.it;
- 8) fabio.pitari@pec.it;



9) salvatorepigliasco@pec.it;

10) marco.chiarini-4213@ecp.postecert.it.

Si riportano le specifiche prescrittive d'indirizzo per la formulazione delle proposte previste dal bando:

- a. **una relazione scritta volta a dimostrare adeguate capacità, know-how a livello tecnico ed esperienza nel disegno e nello sviluppo di siti web da parte del concorrente;**
- b. **Offerta tecnica (cartaceo e demo);**
- c. **Offerta economica.**

Di seguito, si riportano i criteri e i relativi pesi/punteggi – previsti dal bando - che la Commissione utilizza nella seduta odierna per la valutazione dei progetti:

Criteri di valutazione	Punti massimi
A. Profilo del concorrente: ✓ Capacità e know-how a livello tecnico ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web multilingue nel quadro di progetti europei	20 punti ✓ 6 punti ✓ 6 punti ✓ 8 punti
B. Offerta tecnica: ✓ Chiarezza e accessibilità ✓ Attrattività del disegno ✓ Funzionalità ✓ Originalità	30 punti ✓ 7 punti ✓ 7 punti ✓ 12 punti ✓ 4 punti
C. Offerta economica ✓ I 50 punti saranno attribuiti all'offerta più economica presentata; alle altre offerte il punteggio attribuito sarà proporzionalmente ridotto	50 punti ✓
TOTALE	100

La Commissione esamina le proposte pervenute, sia in termini di contenuti, sia in termini di raffronto comparativo, al fine di armonizzare i giudizi da attribuire ad ogni progetto pervenuto e attribuisce i seguenti punteggi, nel rispetto dei criteri previsti da bando:

PRIMA PROPOSTA:

stefanoscipioni@pec.it	punti
A. Profilo del concorrente:	6/20

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Capacità e know-how a livello tecnico ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web multilingue nel quadro di progetti europei 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 3 punti ✓ 3 punti ✓ 0 punti
<p>B. Offerta tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Chiarezza e accessibilità ✓ Attrattività del disegno ✓ Funzionalità ✓ Originalità 	<p>11/30</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 2 punti ✓ 2 punti ✓ 6 punti ✓ 1 punti
<p>C. Offerta economica</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ I 50 punti saranno attribuiti all'offerta più economica presentata; alle altre offerte il punteggio attribuito sarà proporzionalmente ridotto 	<p>23,70/50</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ €6.900,00
TOTALE	40,70/100

SECONDA PROPOSTA:

giuseppe.volpi@pec.it ;	punti
<p>D. Profilo del concorrente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Capacità e know-how a livello tecnico ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web multilingue nel quadro di progetti europei 	<p>8/20</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 3 punti ✓ 4 punti ✓ 1 punti
<p>E. Offerta tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Chiarezza e accessibilità ✓ Attrattività del disegno ✓ Funzionalità ✓ Originalità 	<p>9/30</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 2 punti ✓ 2 punti ✓ 4 punti ✓ 1 punti
<p>F. Offerta economica</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ I 50 punti saranno attribuiti all'offerta più economica presentata; alle altre offerte il punteggio attribuito sarà proporzionalmente ridotto 	<p>31,14/50</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ €5.250,00
TOTALE	48,14/100

TERZA PROPOSTA:

allessandro.de.luca@pec.it	Punti
G. Profilo del concorrente: ✓ Capacità e know-how a livello tecnico ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web multilingue nel quadro di progetti europei	15/20 ✓ 6 punti ✓ 5 punti ✓ 4 punti
H. Offerta tecnica: ✓ Chiarezza e accessibilità ✓ Attrattività del disegno ✓ Funzionalità ✓ Originalità	18/30 ✓ 4 punti ✓ 4 punti ✓ 6 punti ✓ 4 punti
I. Offerta economica ✓ I 50 punti saranno attribuiti all'offerta più economica presentata; alle altre offerte il punteggio attribuito sarà proporzionalmente ridotto	29,11/50 ✓ €5616,00
TOTALE	62,11/100

QUARTA PROPOSTA: dbnet@cert.dbnet.it**NON VALUTABILE IN MANCANZA DI DEMO****QUINTA PROPOSTA:**

beecomersrl@sicurezza postale.it	Punti
J. Profilo del concorrente: ✓ Capacità e know-how a livello tecnico ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web multilingue nel quadro di progetti europei	13/20 ✓ 6 punti ✓ 6 punti ✓ 1 punto
K. Offerta tecnica: ✓ Chiarezza e accessibilità ✓ Attrattività del disegno ✓ Funzionalità ✓ Originalità	14/30 ✓ 5 punti ✓ 2 punti ✓ 6 punti ✓ 1 punto

L. Offerta economica ✓ I 50 punti saranno attribuiti all'offerta più economica presentata; alle altre offerte il punteggio attribuito sarà proporzionalmente ridotto	31,14/50 ✓ €5250,00
TOTALE	48,14/100

SESTA PROPOSTA:

ms3@legalmail.it	Punti
M. Profilo del concorrente: ✓ Capacità e know-how a livello tecnico ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web multilingue nel quadro di progetti europei	11/20 ✓ 6 punti ✓ 5 punti ✓ 0 punti
N. Offerta tecnica: * ✓ Chiarezza e accessibilità ✓ Attrattività del disegno ✓ Funzionalità ✓ Originalità	17/30 ✓ 4 punti ✓ 4 punti ✓ 7 punti ✓ 2 punti
O. Offerta economica ✓ I 50 punti saranno attribuiti all'offerta più economica presentata; alle altre offerte il punteggio attribuito sarà proporzionalmente ridotto	33,03/50 ✓ €4950,00
TOTALE	61,03/100

- SONO STATE PRODOTTE N. 3 DEMO: LA COMMISSIONE HA GIUDICATO LA SOLA PROPOSTA N. 2 INTESA COME MIGLIORE TRA LE TRE PRESENTATE

SETTIMA PROPOSTA:

contratti@pec.pomilioblumm.it	Punti
P. Profilo del concorrente: ✓ Capacità e know-how a livello tecnico ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web multilingue nel quadro di progetti europei	20/20 ✓ 6 punti ✓ 6 punti ✓ 8 punti

Q. Offerta tecnica: ✓ Chiarezza e accessibilità ✓ Attrattività del disegno ✓ Funzionalità ✓ Originalità	25/30 ✓ 7 punti ✓ 7 punti ✓ 7 punti ✓ 4 punti
R. Offerta economica ✓ I 50 punti saranno attribuiti all'offerta più economica presentata; alle altre offerte il punteggio attribuito sarà proporzionalmente ridotto	47,81/50 ✓ €3420,00
TOTALE	92,81/100

OTTAVA PROPOSTA:

fabio.pitari@pec.it	Punti
S. Profilo del concorrente: ✓ Capacità e know-how a livello tecnico ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web multilingue nel quadro di progetti europei	12/20 ✓ 6 punti ✓ 6 punti ✓ 0 punti
T. Offerta tecnica: ✓ Chiarezza e accessibilità ✓ Attrattività del disegno ✓ Funzionalità ✓ Originalità	15/30 ✓ 6 punti ✓ 3 punti ✓ 5 punti ✓ 1 punti
U. Offerta economica ✓ I 50 punti saranno attribuiti all'offerta più economica presentata; alle altre offerte il punteggio attribuito sarà proporzionalmente ridotto	50/50 ✓ €3270,50
TOTALE	77/100

NONA PROPOSTA:

salvatorepigliasco@pec.it	Punti
V. Profilo del concorrente: ✓ Capacità e know-how a livello tecnico ✓ Esperienza nel disegno e sviluppo di siti web ✓ Esperienza nel disegno e	8/20 ✓ 4 punti ✓ 4 punti ✓ 0 punti

sviluppo di siti web multilingue nel quadro di progetti europei	
W. Offerta tecnica: ✓ Chiarezza e accessibilità ✓ Attrattività del disegno ✓ Funzionalità ✓ Originalità	3/30 ✓ 1 punti ✓ 1 punti ✓ 1 punti ✓ 0 punti
X. Offerta economica ✓ I 50 punti saranno attribuiti all'offerta più economica presentata; alle altre offerte il punteggio attribuito sarà proporzionalmente ridotto	29,20/50 ✓ €5600,00
TOTALE	40,20/100

DECIMA PROPOSTA:

NON VALUTABILE IN MANCANZA DI DEMO

La Commissione proclama quindi la proposta n. 7 prodotta dall'azienda POMILIO BLUMM vincitrice del concorso per idee, avendo ottenuto il maggior punteggio, pari a **92,81**.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, **letto e confermato, viene sottoscritto**.

La seduta si chiude alle ore 13.20.

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

(Dott.ssa Barbara Alessandrini)

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

(Dott.ssa Silvia D'Albenzio)

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

(Dott. Daniele Zippo)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott. Angelo Mincione)