Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell'Abruzzo e del Molise "G. Caporale"

TERAMO

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

Allegati n. Immediatamente eseguibile

DELIBERAZIONE N. 786 AVENTE AD OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA ULTRA - HPLC PER CROMATOGRAFIA LIQUIDA: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

L'anno duemiladiciotto addì ventuno del mese di dicembre presso la sede dell'Ente, il Direttore Generale dell'Istituto, Prof. Mauro Mattioli.

RICHIAMATO l'atto n. 1012 del 30.12.2016, esecutivo ai sensi di legge, avente ad oggetto "Legge n. 3/01 – Piano investimenti 2016: esame e provvedimenti", cui è stata assicurata la copertura finanziaria, per la fornitura dell'apparecchiatura Ultra Hplc (cromatografia liquida ad alta prestazione)

VISTO il provvedimento n. 672 del 13.11.2017, esecutivo ai sensi di legge, con il quale è stato approvato il piano degli investimenti per il triennio 2018-2019-2020;

RICHIAMATO l'atto n. 902 del 22.12.2017, esecutivo ai sensi di legge, avente ad oggetto *"Legge n. 3/01 – Piano Investimenti 2017: Esame e provvedimenti"*, con cui è stata assicurata la copertura finanziaria ed autorizzata la spesa, per l'anno 2018, per l'acquisto della seguente apparecchiatura:

N. 3574	Descrizione: Congelatore verticale -80°C con motivazione: sostituzione di un congelatore -80°C rotto e alienato, utilizzato per ceppoteca	R.D.O su MEPA ex. art 36 D. Lgs. 50/16	€ 15.000,00	KBT17

RILEVATO che per il suddetto acquisto sono state realizzate delle economie di spesa da poter utilizzare per la fornitura di beni destinati alle attività previste dalla L.3/01;

VISTA la richiesta su beni e servizi n. 3896 del 03.07.2018, a firma del Dott. Giacomo Migliorati, Responsabile del Reparto Bromatologia, residui alimenti per l'uomo & gli animali dell'Istituto, avente ad oggetto la fornitura di un sistema ultra HPLC per cromatografia liquida, per sostituire un'apparecchiatura della medesima tipologia, oramai diventata obsoleta, necessaria per l'analisi dei farmaci veterinari in commercio, secondo il Piano di Controllo Annuale del Ministero della Salute;

PREMESSO che il sistema cromatografico dovrà essere utilizzato, secondo le indicazioni del Reparto utilizzatore, per uno specifico scopo, che assicuri la massima versatilità e flessibilità dell'apparecchiatura stessa nell'atto di trasferimento e validazione dei metodi sia HPLC che UPLC, nel rispetto dei parametri di "system suitability" non modificabili;

RICHIAMATI i decreti sulla "spending review" (D.L. 52/2012, conv. In legge 94/2012 e D.L. 95/2012, conv. in legge 135/2012 e s.m.i.), per effetto dei quali le amministrazioni del Servizio sanitario nazionale, per l'acquisto di beni e servizi, oltre ad utilizzare, in prima istanza, il sistema delle convenzioni Consip, devono avvalersi del mercato elettronico;

CONSTATATO che, all'interno del portale Consip non è presente alcuna Convenzione attiva riferibile alla specifica fornitura richiesta;

EVIDENZIATO che, per effetto dei recenti decreti sulla spending review, per l'acquisto di beni e servizi con caratteristiche standardizzate o personalizzabili, sotto soglia di rilevanza comunitaria, le P.A. di cui all'art. 1 del D.lgs. 165/2001, devono avvalersi del mercato elettronico rappresentante una sorta di vetrina virtuale nella quale si incontrano fornitori e P.A.;

VISTO l'art. 25 del D.lgs. 56/2017 "Disposizioni integrative e correttive del D.lgs. 50/2016", che dispone le modifiche dell'art. 36 del d.lgs. 50/2016, nell'ambito delle procedure di affidamento di forniture di beni e servizi;
RICHIAMATO l'art. 30 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. nella parte in cui prevede che l'azione amministrativa, nelle procedure di affidamento di servizi e/o forniture, deve garantire i principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza, nonché i principi di libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza e proporzionalità e di pubblicità nelle modalità indicate nel medesimo decreto Legislativo;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 35 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., per l'acquisto per cui si procede, in fase di richiesta su beni e servizi, è stata preventivata una spesa complessiva presunta di € 90.000,00 (IVA inclusa ai sensi di legge);

VISTO l'art. 36 comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016, di cui alle soglie dell'art. 35 del medesimo Decreto Legislativo, modificato dal suddetto Regolamento UE, le Stazioni Appaltanti procedono agli affidamenti di forniture e/o servizi mediante procedura negoziata, previa consultazione, ove esistenti, di almeno cinque operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti;

VISTO il comma 6 dell'art. 36 del D.lgs. 50/2016, per il quale per lo svolgimento delle procedure, di cui al presente articolo, le stazioni appaltanti possono procedere attraverso un mercato elettronico, che consenta acquisti telematici basati su un sistema che attui procedure di scelta del contraente interamente gestite per via elettronica;

RIBADITO che il Ministero dell'economia e delle finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., mette a disposizione delle stazioni appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni (MEPA);

RICHIAMATO l'art. 40 del D.lgs. 50/2016, che disciplina l'obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nello svolgimento di procedure di aggiudicazione;

PREMESSO che questa Stazione Appaltante dall'avvio e fino alla conclusione della procedura de quo ha utilizzato ed utilizzerà, per tutte le comunicazioni inerenti alla procedura, il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) messo a disposizione da Consip S.p.a.

VISTO il comma 7 dell'art. 36 D.Lgs 50/2016 s.m.i., in combinato disposto con le linee guida Anac n. 4 di attuazione del medesimo D.lgs. 50/2016, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097, del 26 ottobre 2016, per cui, per gli affidamenti di cui all'art. 36 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., le stazioni appaltanti possono procedere all'individuazione dell'operatore economico, mediante selezione dai vigenti elenchi utilizzati dalle stazioni appaltanti;

CONSIDERATO che l'Istituto è dotato di un elenco fornitori, costantemente aggiornato, dal quale attingere aziende qualificate e idonee alla partecipazione alle procedure ad evidenza pubblica, nel rispetto dei principi richiamati dal nuovo codice degli appalti e dalle Linee guida ANAC;

RICHIAMATO l'art. 90 del D.Lgs n. 50/2016 s.m.i., disciplinante gli elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti, nella parte in cui dispone che l'iscrizione di un operatore economico in un elenco ufficiale costituisce presunzione di idoneità, ai fini dei requisiti di selezione qualitativa previsti dall'elenco;

PRESO ATTO che questa Stazione Appaltante, visto l'importo presunto a base di gara, al fine di garantire i principi di libera concorrenza e non discriminazione, enunciati all'art. 30 del D.lgs. 50/2016 e in virtù delle disposizioni dettate dall'ANAC, ha esperito procedura negoziata, ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.lgs. 50/2016, all'interno del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), volta ad individuare l'azienda potenziale fornitrice della piattaforma richiesta;

CONSTATATO che, all'interno della suddetta piattaforma elettronica, al momento dell'indizione della procedura, è presente, nel Bando "BENI", la categoria merceologica "Ricerca, rilevazione scientifica e diagnostica" riconducibile alla fornitura richiesta da questa Stazione Appaltante;

RILEVATO che questa Stazione Appaltante, sulla base della normativa vigente in materia, disciplinata dai suddetti articoli del Codice degli Appalti, visto l'importo presunto a base di gara, al fine di garantire i principi di libera concorrenza e non discriminazione, enunciati all'art. 30 del D.lgs. 50/2016 e in virtù delle disposizioni dettate dall'ANAC, ha selezionato n. 5 operatori economici iscritti ed abilitati nel Bando e nella categoria merceologica di riferimento ed iscritti all'interno del suddetto Albo Fornitori, di seguito elencati:

- Agilent Technologies Italia S.p.a.
- Perkin Elemer Italia S.p.a.
- Shimadzu Italia S.r.l.
- Thermo Fisher Scientific S.p.a.
- Waters S.p.a.;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.lgs. 50/2016, in combinato disposto con l'art. 30 del medesimo Decreto Legislativo, in data 19.09.2018, tutti i suelencati operatori economici iscritti alla suddetta Categoria merceologica del Bando di riferimento MEPA e nell'Albo Fornitori, con Richiesta Di Offerta (RDO) n. 2061463, sono stati invitati a presentare migliore offerta, entro e non oltre il termine perentorio fissato al 09.10.2018, per la fornitura di un sistema per cromatografia liquida Ultra – HPLC ad alte prestazioni;

PREMESSO che il criterio di aggiudicazione scelto da questa Stazione Appaltante è stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016, sulla base delle Linee guida ANAC, per l'esperimento delle gara per la fornitura di beni e servizi, distribuendo i pesi offerta tecnica e offerta economica nella seguente modalità con la formula Non lineare a proporzionalità inversa (interdipendente):

- Punteggio tecnico 70/70 p.ti
- Punteggio economico 30/30 p.ti
- Punteggio totale 100/100

PRESO ATTO che gli operatori economici Perkin Elemer Italia S.p.a. e Shimadzu Italia S.r.l. non hanno presentato alcun offerta, manifestando, in tal modo, la volontà a non voler partecipare alla procedura negoziata di che trattasi;

PRESO ATTO che i seguenti operatori economici hanno presentato offerta perla fornitura di un sistema Ultra - HPLC, entro la data di scadenza suindicata:

- Agilent technologies Italia S.p.a. – Off. n. 4903923 del 05.10.2018

- Waters S.p.a. – Off. n. 4892197 del 08.10.2018
- Thermo Fisher Scientific S.p.a. – Off. n. 4913577 del 09.10.2018

RISCONTRATA la regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico Thermo Fisher Scientific S.p.a. secondo quanto richiesto da questa Stazione Appaltante, in relazione alla capacità amministrativa, tecnica ed economico – finanziaria per la partecipazione alle procedure di gara ad evidenza pubblica;

RISCONTRATA la carenza della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico Agilent Technologies Italia S.p.a., concernente la presentazione del "Patto di Integrità Abruzzo" compilato nella parte di interesse dell'operatore economico e del documento "Allegato Documentazione" sottoscritto dal Legale Rappresentane o suo delegato, per cui, questa Stazione Appaltante, ai fini della sanatoria della suindicata carenza, ha ritenuto dover applicare l'art. 83 del D.lgs. 50/2016 "soccorso Istruttorio";

RISCONTRATA la carenza della documentazione amministrativa prodotta dall'operatore economico Waters S.p.a., concernente la corretta presentazione del documento denominato "Allegato Documentazione" sottoscritto dal Legale Rappresentane o suo delegato, per cui, questa Stazione Appaltante, ai fini della sanatoria della suindicata carenza, ha ritenuto dover applicare l'art. 83 del D.lgs. 50/2016 "soccorso Istruttorio";

DATO ATTO che entrambi gli operatori economici hanno presentato i documenti nelle forme e nei termini indicati da questa Stazione Appaltante (Waters S.p.a. in data 15.10.2018 e Agilent Technologies Italia S.p.a. in data 18.10.2018);

PREMESSO che per l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche è stata nominata apposita Commissione Giudicatrice con atto deliberativo n. 673/2018;

DATO ATTO che in data 15.11.2018 la Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta privata per l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi:

PRESO ATTO che i suindicati operatori economici concorrenti hanno offerto i seguenti istemi Ultra – HPLC:

- Agilent Technologies Italia S.p.a. Cromatografo Liquido U-HPLC 1290 Infinity Serie II
- Thermo Fisher Scientific S.p.a. SISTEMA UHPLC VANQUISH FLEX
- Waters S.p.a. Sistema Acquity™ UPLC H-Class PLUS

DATO ATTO che, sulla base dei parametri indicati in fase di indizione della procedura per la valutazione e l'attribuzione del relativo punteggio tecnico, la Commissione ha attribuito i seguenti punteggi tecnici, riportati anche sul verbale della seduta di che trattasi, agli atti per ogni debito riscontro:

Operatore economico	Specifiche tecniche sistema uhplc	Uhplc autocampionatore	Uhplc pompa	Sistema termostatazione	Rivelatore pda	Workstation	servizi	Punteggio totale offerta tecnica
Agilent Technologies Italia S.p.a.	20,0/25,0	1,0/8,0	2,5/8,0	1,0/7,0	1,0/6,0	1,0/2,0	14,00/14,0	**40,5/70,0**
Thermo Fisher Scientific S.p.a	5,0/25,0	0,0/8,0	1,0/8,0	0,0/7,0	2,0/6,0	0,0/2,0	11,00/14,0	**19,0/70,0**

Waters S.p.a.	10,0/25,0	1,0/8,0	2,0/8,0	1,0/7,0	0,0/6,0	0,0/2,0	12,00/14,0	**26,00/70,0**

RITENUTO, quindi, sulla base di quanto espresso, constatata la conformità delle offerte tecniche ricevute, sempre tramite la piattaforma elettronica, di cui si è avvalsa questa Stazione Appaltante per l'esperimento della procedura negoziata de quo, dover procedere all'apertura delle buste economiche dei succitati operatori economici, in data 20.11.2018, in seduta riservata;

PRESO ATTO che il sistema del MEPA per la verifica delle firme digitali apposte nel documento elettronico, quale parte integrante e fondamentale dell'offerta economica, non è riuscito a verificare la validità della firma del Legale Rappresentante dell'operatore economico Waters S.p.a.;

PRESO ATTO che la Commissione Giudicatrice, ha ritenuto che l'offerta economica del suddetto operatore economico fosse carente di un elemento formale ed essenziale, ancorché sanabile, per la validità dell'offerta;

PRESO ATTO che la Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 83, comma 1, del D.lgs. 50/2016, per cui le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura del soccorso istruttorio e sulla base delle recenti disposizioni ANAC in materia di Appalti Pubblici e secondo la più diffusa interpretazione della giurisprudenza amministrativa, nell'intento di privilegiare gli aspetti sostanziali, rispetto agli adempimenti di natura formale e allo scopo di ampliare e favorire la partecipazione alle gare ad evidenza pubblica, ha ritenuto dover richiedere, attraverso la piattaforma MEPA, alla suindicata azienda la regolarizzazione dell'offerta entro il termine perentorio, che sarà stabilito dalla Stazione Appaltante, non superiore a 10 gg. dalla richiesta;

DATO ATTO che l'operatore economico Waters S.p.a. ha presentato la documentazione corretta, nelle modalità e nei termini richiesti da questa Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 83 del d.lgs. 50/2016;

PRESO ATTO che la Commissione Giudicatrice, riunitasi in data 10.12.2018, ha alla valutazione delle offerte economiche delle aziende concorrenti, che per la fornitura del sistema Ultra – Hplc hanno proposto i seguenti prezzi complessivi:

Operatore economico	Prezzo complessivo di listino	Percentuale di sconto sui prezzi di listino	Prezzo complessivo al netto dello sconto IVA esclusa
Agilent Technologies Italia S.p.a.	€ 132.185,00	45,85%	€ 71.580,00
Thermo Fisher Scientific S.p.a.	€ 100.174,51	47,25%	€ 52.664,98
Waters S.p.a.	€ 146.684,00	48,94%	€ 74.896,85

DATO ATTO che la piattaforma elettronica del MEPA, in virtù del criterio selezionato da questa Stazione Appaltante per l'assegnazione del punteggio economico dell'offerta, ha generato automaticamente la seguente classifica economica, sulla base del criterio a proporzionalità inversa interdipendente:

Operatore economico	Prezzo complessivo	Punteggio economico
Thermo Fisher Scientific S.p.a.	€ 52.664,98	30/30 p.ti
Agilent Technologies S.p.a.	€ 71.580,00	22,07/30 p.ti
Waters S.p.a.	€ 74.896,85	21,10/30 p.ti

RIBADITO, che questa Stazione Appaltante per l'aggiudicazione della procedura ha scelto il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (non lineare a proporzionalità inversa interdipendente) e che, all'esito dei punteggi tecnici, assegnati dalla Commissione Giudicatrice sulla base dei punteggi economici, assegnati automaticamente dalla piattaforma MEPA, è stata stilata la seguente classifica stilato la seguente classifica:

Operatore economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
Agilent Tecnologies Italia S.p.a.	**40,5/70,0**	22,07/30,00	**62,57/100**
Thermo Fisher Scientific S.p.a.	19,0/70,0	**30,00/30,00**	49,00/100
Waters S.p.a.	26,0/70,0	21,10/30,00	47,10/100

RITENUTA economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata dall'operatore economico Agilent Technologies Italia S.p.a., sulla base del criterio scelto ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. 50/2016;

DATO ATTO che questa Stazione Appaltante, nell'esperimento della procedura negoziata, ex art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016 s.m.i., di che trattasi, ha rispettato i principi enunciati dall'art. 30 del D.lgs. 50/2016, posti a garanzia dell'azione amministrativa, considerata la percentuale di sconto concessa sui prezzi di listino e del ribasso rispetto al prezzo posto a base d'asta di circa il 4%, per la fornitura di un sistema Ultra – HPLC, avendo presentato in sede di Richiesta Di Offerta sul MEPA la documentazione amministrativa, tecnica ed economico - finanziaria, ha dimostrato di essere in possesso dei requisiti necessari per partecipare alla procedura;

RITENUTO che l'offerta prodotta dall'operatore economico Agilent Technologies Italia S.p.a. è congrua da un punto di vista economico, sulla base delle indicazioni fornite dall'ANAC con il Documento "Linee Guida n. 4" nella parte in cui è previsto che il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza;

ASSICURATA dal Controllo di gestione adeguata copertura finanziaria, in merito alla spesa complessiva di che trattasi, pari ad € 71.580,00 (IVA esclusa ai sensi di legge) - € 87.327,60 (IVA inclusa ai sensi di legge), da imputare al cdc B312.1 alla Voce di Conto A15014 (attrezzature sanitarie e scientifiche e piccola strumentazione tecnico scientifica), i cui fondi sono assicurati, dalla L. 3/01 - in parte, per la quota pari ad € 82.923,40, dal cod. prog. KBT16 e in parte, per la quota restante, pari ad € 4.404,20 dal cod. prog. KBT17, sulla base di quanto disposto dall'atto n. 1012/2016 e per le economie realizzate per l'acquisto previsto dall'atto n. 902/2017, richiamato in premessa, ;

RITENUTO, pertanto, dover autorizzare, con il presente atto, l'aggiudicazione definitiva di fornitura di un sistema per cromatografia liquida Ultra - HPLC, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. 50/2016 s.m.i. e dell'art. 95 del medesimo Decreto Legislativo, attraverso la piattaforma elettronica MEPA, in favore dell'operatore economico Agilent Technologies Italia S.p.a. al prezzo complessivo di € 71.580,00 (IVA esclusa ai sensi di legge);

DATO ATTO che ai sensi del Piano Triennale di prevenzione della corruzione e programma triennale della trasparenza e dell'integrità 2016-2018, nei confronti del soggetto partecipante alla procedura di che trattasi:

- Il Dott. Angelo Mincione, in qualità di R.U.P., non ha conflitto di interessi, non ha concluso a titolo privato contratti di appalto, fornitura, servizio, finanziamento o assicurazione nel biennio precedente all'affidamento, non ha cause di incompatibilità, avendo riguardo anche a possibili collegamenti soggettivi di frequentazione abituale e/o di parentela con i componenti dei relativi organi amministrativi e societari con riferimento agli ultimi cinque anni;

TENUTO CONTO che il budget di spesa proposto ed impegnato con il presente provvedimento è stato identificato con il codice CIG richiesto all'Autorità Nazionale Anticorruzione ed evidenziato nella parte dispositiva del presente provvedimento, ai fini della clausola di tracciabilità economica, sulla base delle recenti innovazioni legislative, introdotte con D.L. 187/2010,

contenente le disposizioni interpretative e attuative, nonché le modifiche all'art. 3 della L. 136/2010, in materia di tracciabilità dei movimenti finanziari relativi ai lavori, ai servizi e alle forniture pubblici;

RICHIAMATO l'art. 32, c.10, lett. b) prescrive che "il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a) e b)";

RITENUTO dover autorizzare con il presente atto l'aggiudicazione della fornitura di un sistema per cromatografia liquida Ultra – HPLC per le esigenze del Reparto Bromatologia, Residui alimenti per l'uomo & gli animali dell'Istituto, in favore dell'operatore economico Agilent Technologies Italia S.p.a., ai sensi dell'art. 33 del D.lgs. 50/2016;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa che si intendono integralmente riportate nel presente dispositivo:

1. Prendere atto e ratificare i verbali della Commissione Giudicatrice, richiamati nella parte narrativa del presente provvedimento e agli atti per ogni debito riscontro, che, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016, ha stilato la seguente classifica di gara, per l'aggiudicazione della fornitura di un sistema Ultra – HPLC, per le esigenze del Reparto Bromatologia, residui alimenti per l'uomo & gli animali:

Operatore economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
Agilent Tecnologies Italia S.p.a.	**40,5/70,0**	22,07/30,00	**62,57/100**
Thermo Fisher Scientific S.p.a.	19,0/70,0	**30,00/30,00**	49,00/100
Waters S.p.a.	26,0/70,0	21,10/30,00	47,10/100

2. Autorizzare, ai sensi dell'art. 33 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., l'aggiudicazione definitiva, attraverso il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, in favore dell'operatore economico **Agilent Technologies Italia S.p.a. – Off. 4903923 del 05.10.2018** per la **fornitura di un sistema per cromatografia liquida Ultra - HPLC**, per le esigenze del Reparto Bromatologia, residui alimenti per l'uomo & gli animali, all'esito dell'esperimento della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.lgs. 50/2016 identificata dalla **RDO n. 2061463 del 19.09.2018.**

3. Dare mandato agli uffici competenti, di provvedere alla registrazione dell'importo complessivo della fornitura, pari di **€ 87.327,60 (IVA inclusa ai sensi di legge)**, al netto dello sconto del 45,85% sui prezzi di listino e di circa il 4% rispetto alla base d'asta,, **che andrà ad incrementare il valore del patrimonio mobiliare dell'Istituto, al cdc B312.1** sulla competente voce di conto **A15014 (attrezzature sanitarie e scientifiche e piccola strumentazione tecnico scientifica) CIG: 762871786A - data rilascio: 19.09.2018, garantito dai fondi della L. 3/2001 in parte, per la quota pari ad € 82.923,40, dal cod. prog. KBT16 e in parte, per la quota restante, pari ad € 4.404,20 dal cod. prog. KBT17, sulla base di quanto disposto dall'atto n. 1012/2016 e per le economie realizzate per l'acquisto previsto dall'atto n. 902/2017.**

4. Liquidare e pagare la fattura emessa dal suddetto operatore economico aggiudicatario entro **60 gg. d.f.**, previo riscontro della legittimità della spesa e previo riscontro della regolarità della fornitura, installazione, collaudo con buon esito e erogazione delle giornate di formazione previste nell'offerta eseguiti, secondo quanto previsto nel capitolato speciale d'appalto per la procedura di che trattasi.

Istruttore del procedimento Nome e cognome Benedetto Zippilli	Si attesta la regolarità del procedimento svolto e la correttezza del presente atto. IL DIRIGENTE PROPONENTE F.to Angelo Mincione	Si attesta che la spesa risulta regolarmente imputata alla voce di conto n A15014 del bilancio anno corrente IL RESPONSABILE DELLA S.S. CONTABILITA' E BILANCIO F.to Paola De Flaviis

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO: FAVOREVOLE X NON FAVOREVOLE ☐ (con motivazioni allegate) F.to Nicola D'Alterio	PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO: FAVOREVOLE X NON FAVOREVOLE ☐ (con motivazioni allegate) F.to Lucio Ambrosj

IL DIRETTORE GENERALE
F.to Prof. Mauro Mattioli

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo di questo Istituto in data odierna e vi rimarrà affissa per giorni ……15…consecutivi.

Data 15.01.2019

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

F.to Claudia Rasola